

UCHWAŁA NR 62
Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie
z dnia 25 listopada 2013 r.

zmieniająca uchwałę nr 68 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r.
w sprawie okresowej oceny nauczycieli akademickich przeprowadzanej
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

Na podstawie § 20 ust. 2 pkt 14 Statutu ZUT w związku z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 572, z późn. zm.), Senat Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1.

W uchwale nr 68 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie okresowej oceny nauczycieli akademickich przeprowadzanej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie wprowadza się zmiany:

1. Zdanie wprowadzające do uchwały otrzymuje brzmienie:

„Biorąc pod uwagę określone w Statucie ZUT kryteria dokonywania ocen nauczycieli akademickich, na wnioski Rektora, Senat Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie wyraża opinię:”

2. Rozdział II otrzymuje brzmienie:

„II. O zasadności zastosowania następującej kwantyfikacji osiągnięć dydaktycznych i wychowawczych nauczycieli akademickich zrealizowanych w ZUT:

1. Kwantyfikacja dodatkowych osiągnięć dydaktycznych (DD₂):

- 1) Wydanie podręcznika $K_1=2,5$ (dzielone proporcjonalnie do objętości części opracowanych przez współautorów).
- 2) Wydanie skryptu $K_2=2,0$ (dzielone proporcjonalnie do objętości części opracowanych przez współautorów).
- 3) Przygotowanie materiałów dydaktycznych do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość $K_3=0,5$.
- 4) Opracowanie sylabusów nowo wprowadzonego do programu studiów modułu/przedmiotu $K_4=0,25$.
- 5) Przygotowanie i uruchomienie nowego stanowiska laboratoryjnego wraz z instrukcją $K_5=0,5$.
- 6) Promotorstwo pracy dyplomowej wyróżnionej w konkursie poza uczelnią $K_6=0,5$.
- 7) Recenzowanie pracy dyplomowej $K_7=0,05$ (za każdą recenzję).
- 8) Przewodniczenie komisji programowej kierunku studiów $K_8=1,0$.
- 9) Stały udział w pracach komisji programowej kierunku studiów $K_9=0,25$.
- 10) Przewodniczenie komisji ds. jakości kształcenia:
 - a) komisja uczelniana $K_{10}=2,0$,
 - b) komisja wydziałowa $K_{11}=0,75$.
- 11) Stały udział w pracach komisji ds. jakości kształcenia:
 - a) komisja uczelniana $K_{12}=0,75$,
 - b) komisja wydziałowa $K_{13}=0,25$.
- 12) Udział w szkoleniu dydaktycznym kończącym się świadectwem lub certyfikatem $K_{14}=0,25$.
- 13) Wyjazd dydaktyczny lub szkoleniowy w ramach programów międzynarodowych $K_{15}=0,25$.
- 14) Realizacja studiów podyplomowych:
 - a) opracowanie programu i uruchomienie nowo utworzonych studiów podyplomowych $K_{16}=1,0$ (dzielone przez liczbę współautorów),

- b) uruchomienie kolejnej edycji studiów podyplomowych $K_{17}=0,4$ (dzielone przez liczbę współautorów).
- 15) Realizacja kursów:
- a) opracowanie programu i uruchomienie nowo tworzonego kursu $K_{18}=0,5$ (dzielone przez liczbę współautorów),
- b) uruchomienie kolejnej edycji kursu $K_{19}=0,2$ (dzielone przez liczbę współautorów).”.

3. W rozdziale V pkt a otrzymuje brzmienie:

- „a) w zakresie ustalenia punktów oceny działalności dydaktycznej pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych przyjęcie następujących wzorów:
- podstawowa ocena działalności dydaktycznej pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych (DD_1) zgodnie z zależnością:

$$DD_1 = DD_{1a} + DD_{1b}$$

gdzie: DD_{1a} – wskaźnik kwantyfikacji w ocenianym okresie, który definiowany jest jako średnia arytmetyczna rocznych wskaźników kwantyfikacji (DD_{i1a}), który wyznacza się z zależności:

$$DD_{1a} = \frac{\sum_{i=1}^n DD_{i1a}}{n}$$

n – liczba lat okresu oceny,

DD_{i1a} – wskaźnik rocznej kwantyfikacji w i-tym roku, który definiowany jest na podstawie udziału (U_{ia}) liczby zrealizowanych zajęć dydaktycznych w i-tym rocznym wymiarze zajęć dydaktycznych i wynosi:

$$DD_{i1a} = 1,5 \text{ gdy } U_{ia} < 0,75$$

$$DD_{i1a} = 2,0 \text{ gdy } 0,75 \leq U_{ia} < 1,0$$

$$DD_{i1a} = 2,5 \text{ gdy } U_{ia} \geq 1,0$$

W sytuacjach usprawiedliwionych nieobecności nauczyciela akademickiego, do rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych oraz do liczby zrealizowanych przez niego zajęć dydaktycznych nie wlicza się liczby godzin dydaktycznych przypisywanych nieobecnościom usprawiedliwionym w danym roku oceny. Jeżeli nauczyciel akademicki w danym roku oceny był zwolniony z zajęć dydaktycznych w wymiarze przewyższającym 75% rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych to dla danego roku akademickiego nie wyznacza się rocznego wskaźnika kwantyfikacji ($DD_{i1a} = 0$) za ten rok, jak również zmniejsza się liczbę lat okresu oceny (n) o jeden.

DD_{1b} – wskaźnik kwantyfikacji wynikający z procesu ankietyzacji studentów i doktorantów, który określany jest w zależności od wartości oceny średniej (O_{sr}) i przyjmuje wartości:

$$DD_{1b} = 0,0 \text{ gdy } O_{sr} < 3,0$$

$$DD_{1b} = 0,5 \text{ gdy } 3,0 \leq O_{sr} < 3,5$$

$$DD_{1b} = 1,0 \text{ gdy } 3,5 \leq O_{sr} < 4,0$$

$$DD_{1b} = 1,5 \text{ gdy } 4,0 \leq O_{sr} < 4,5$$

$$DD_{1b} = 2 \text{ gdy } 4,5 \leq O_{sr} \leq 5,0$$

$$\text{gdzie: } O_{sr} = \frac{\sum_{i=1}^m O_i}{m}$$

O_i – ocena i-tej ankietyzacji,

m – liczba ankietyzacji przeprowadzonych w ocenianym okresie.

- kwantyfikacja dodatkowych osiągnięć dydaktycznych (DD_2), która wynosi:

$$DD_2 = \sum_{i=1}^{19} K_i$$

gdzie: K_i – kwantyfikacja osiągnięć w ocenianym okresie określona w rozdziale II pkt 1.

- kwantyfikacja osiągnięć dydaktycznych (D) w ocenianym okresie jest wyznaczana zgodnie z zależnością:

$$D = DD_1 + DD_2$$

4. W rozdziale VI tabela 1 otrzymuje brzmienie:

Tabela1.

Ocena	Punktów (D)
Pozytywna	$3,0 \leq D$
Negatywna	$D < 3,0$

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do oceny nauczycieli akademickich przeprowadzanej za okres 2014-2015 i lata następne, a w przypadku nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania do oceny przeprowadzanej za okres 2016-2019 i lata następne.

Przewodniczący Senatu
Rektor



prof. dr hab. inż. Włodzimierz Kiernożycki