

UCHWAŁA NR 113
Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie
z dnia 23 września 2019 r.

w sprawie określenia sposobu postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) oraz art. 180 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.), uchwała się, co następuje:

§ 1.

Postanowienia ogólne

1. Niniejsza uchwała określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
2. Organem nadającym stopnień doktora w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, zwanym dalej Uczelnią, jest Senat.
3. Stopień naukowy doktora nadawany jest w dziedzinie nauki lub w dziedzinie i dyscyplinie naukowej.
4. Stopień w zakresie sztuki nadawany jest w dziedzinie sztuki lub w dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej.
5. Stopnie, o których mowa w ust. 3 i 4, nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach, w których Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
6. W przypadku utraty uprawnień do nadawania stopni Uczelnia zapewnia możliwość kontynuowania postępowań w innym podmiocie; w przypadku braku możliwości takiego zapewnienia – w podmiocie wyznaczonym przez Radę Doskonałości Naukowej.
7. Nadzór merytoryczny nad wykonaniem postanowień niniejszej uchwały sprawuje prorektor właściwy ds. nauki.

§ 2.

Wymagania stawiane osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra/magistra inżyniera lub równorzędny; w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, może być absolwentem studiów pierwszego stopnia lub być studentem trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) jest autorem co najmniej:
 - a) jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism naukowych, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, lub
 - b) jednej monografii naukowej (albo rozdziału w takiej monografii) wydanej przez wydawnictwo ujęte w roku publikacji w ostatecznej formie w wykazie wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, lub
 - c) jednego dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu.

2. Do wniosku należy dołączyć rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. Wzór wniosku określa Rektor.

§ 3.

Wyznaczanie promotora/promotorów/promotora pomocniczego

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotorem pomocniczym może zostać osoba posiadająca stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca wymagań, o których mowa w ust. 2, zatrudniona w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów.
5. Osoby niebędące doktorantami Szkoły Doktorskiej składają wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów do prorektora właściwego ds. nauki.
6. Wniosek o wyznaczenie/zmianę promotora powinien zawierać:
 - 1) propozycję osób do objęcia funkcji promotora/promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem oraz opinią rady dyscypliny naukowej;
 - 2) zgodę wskazanych osób do objęcia funkcji promotora/promotora pomocniczego.
7. Promotorów wyznacza odpowiednia prorektor właściwy ds. nauki, po zaopiniowaniu przez odpowiednią radę dyscypliny naukowej.
8. Sposób wyznaczania i zmiany promotorów rozprawy doktorskiej doktoranta Szkoły Doktorskiej określa jej regulamin.
9. Przygotowywanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
 - 1) kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej;
 - 2) eksternistycznym.

§ 4.

Tryb kształcenia doktorantów

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora doktoranta Szkoły Doktorskiej wszczyna się na jego wniosek, skierowany do Przewodniczącego Senatu Uczelni, po spełnieniu wymagań określonych w § 2, zaopiniowany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Wzór wniosku określa Rektor.
2. Do wniosku doktorant załącza:
 - 1) rozprawę doktorską;
 - 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf; opis w językach polskim i angielskim w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
 - 3) pozytywną opinię na temat rozprawy doktorskiej promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wraz z raportem wygenerowanym z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego w przypadku pracy pisemnej;
 - 4) informacje o dorobku naukowym kandydata;
 - 5) życiorys;
 - 6) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
3. Senat wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz powołuje Komisję Doktorską, o której mowa w § 7.
4. Komisja doktorska, po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny naukowej, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami ZUT.

5. Recenzenci sporządzają recenzję w terminie do 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.

§ 5.

Tryb eksternistyczny

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, zwana dalej Kandydatem, przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów zgodnie z § 3.
2. Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora następuje na wniosek skierowany do Przewodniczącego Senatu Uczelni, po spełnieniu wymagań, o których mowa w § 2, zaopiniowany przez odpowiednią radę dyscypliny naukowej. Do wniosku Kandydat dołącza dokumenty, o których mowa w § 4 ust. 2.
3. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, przeprowadza Zespół wyznaczony przez radę dyscypliny naukowej.
4. Zespół, o którym mowa w ust. 3, w czasie rozmowy z Kandydatem ocenia osiągnięcia Kandydata, zgodnie z opisem efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w Szkole Doktorskiej ustalonymi przez Senat ZUT odrębną uchwałą.
5. ¹ Zespół dokonuje weryfikacji spełnienia kryteriów uzyskania efektów uczenia się, przyznając punkty od 0 do 2, przy czym 0 oznacza, że Kandydat nie spełnia kryteriów, 1 – Kandydat spełnia kryteria w stopniu wystarczającym, 2 – Kandydat spełnia kryteria w stopniu wyróżniającym się. Kandydat może otrzymać maksymalnie 38 punktów. Minimum punktów uzyskanych przez Kandydata potwierdzających efekty uczenia się na poziomie 8 PRK wynosi 20.
6. Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
7. Z przeprowadzonej weryfikacji Zespół przygotowuje protokół, który dołącza do dokumentacji Kandydata.
8. Po wszczęciu postępowania Kandydat wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania zgodnie z § 6.
9. Komisja Doktorska, po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny naukowej, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami ZUT oraz uczelni lub innej jednostki naukowej, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
10. Recenzenci, o których mowa w ust. 2, sporządzają recenzję w terminie do 2 miesięcy od dnia otrzymania rozprawy doktorskiej.

§ 6.

Opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi się na podstawie umowy o przejęciu kosztów, której wzór określa Rektor.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora/promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów zgodnie z art. 184 Ustawy. Opłata może także obejmować koszty pośrednie i administracyjne. Opłatę wnosi się na rachunek bankowy ZUT.
3. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności dotyczących sytuacji materialnej Kandydata, o którym mowa w § 5 ust. 1, na jego wniosek, Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub części, po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny naukowej oraz prorektora właściwego ds. nauki.
4. Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, ponosi zatrudniająca go uczelnia lub instytut.
5. Opłaty nie pobiera się od osób, które:
 - rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020,
 - ukończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej.

¹ zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14.10.2019 r.

§ 7.

Komisje doktorskie

1. Senat powołuje, odrębnie dla każdego postępowania, Komisję Doktorską do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
2. ² Komisja Doktorska, zwana dalej Komisją, składa się z co najmniej pięciu pracowników Uczelni posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących dziedzinę lub dyscyplinę, w której nadawany jest stopień doktora. Skład Komisji, w tym jej przewodniczącego, rekomenduje rada dyscypliny naukowej, w której ma być nadany stopień doktora.
3. Do zadań Komisji, o której mowa w ust. 1, należy:
 - 1) wyznaczanie recenzentów po zaopiniowaniu przez radę dyscypliny naukowej;
 - 2) przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony;
 - 3) ustalenie terminu obrony rozprawy doktorskiej w uzgodnieniu z promotorem/ /promotorami/ promotorem pomocniczym oraz recenzentami;
 - 4) przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej;
 - 5) przedstawienie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej ze szczególnym uwzględnieniem następujących kryteriów: terminowość (złożenie pracy w ciągu 4 lat od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej), znaczący wkład naukowy w rozwój danej dyscypliny/dziedziny;
 - 6) przygotowanie protokołu oraz opinii/rekomendacji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem.
4. Do obrony może być dopuszczona osoba, która otrzymała co najmniej 2 pozytywne recenzje.
5. ³ Obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu, w którym biorą udział członkowie Komisji, promotor/promotorzy i promotor pomocniczy oraz co najmniej dwóch recenzentów. Uprawnienie do głosowania w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej przysługuje członkom Komisji, recenzentom i promotorom.
6. Komisja podejmuje decyzje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
7. Z posiedzeń Komisji sporządza się protokół.

§ 8.

Nadanie stopnia doktora

1. ⁴ Senat na podstawie opinii, o której mowa w § 7 ust. 3 pkt 6, nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania. W głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora biorą udział członkowie Senatu będący profesorami i profesorami Uczelni. Uchwała jest podejmowana w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.
2. Nadanie stopnia doktora następuje w drodze decyzji administracyjnej.
3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora Kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN na zasadach określonych w Ustawie.

§ 9.

Wynagrodzenie promotorów i recenzentów

1. Promotorom i recenzentom przysługuje wynagrodzenie zgodnie z art.184 Ustawy.
2. Umowy i rachunki przygotowują dziekanaty na wydziałach. Wzory umowy i rachunku określa Rektor.
3. Na podstawie wniosku dziekana Dział Nauki przygotowuje i przekazuje do Działu Wynagrodzeń polecenia wypłaty wynagrodzeń dla osób, o których mowa w ust. 1, będących pracownikami ZUT.

§ 10.

Zadania jednostek

1. Do zadań dziekanatów należy w szczególności:
 - 1) przechowywanie i archiwizowanie dokumentacji postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w ramach danej dyscypliny;

² zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14.10.2019 r.

³ zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14.10.2019 r.

⁴ zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14.10.2019 r.

- 2) obsługa administracyjna i organizacyjna Komisji doktorskich oraz Zespołu, o którym mowa w § 5 ust. 3;
 - 3)⁵ sporządzanie umów i rachunków dla recenzentów, promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich uczestników studiów doktoranckich i osób kształcących się w trybie eksternistycznym, oraz umów, o których mowa w § 6 ust. 1;
 - 4) udostępnianie na stronie BIP ZUT informacji dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Do zadań Działu Nauki należy w szczególności:
- 1) nadzór merytoryczny nad umowami, o których mowa w § 6 ust. 1 oraz w § 9 ust. 2;
 - 2) przygotowywanie poleceń wypłaty, o których mowa w § 9 ust. 3;
 - 3) sporządzanie decyzji administracyjnych w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 4) zamieszczanie w Systemie POL-on informacji o nadaniu stopnia doktora.
- 3.⁶ Do zadań pracownika prowadzącego obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej należy w szczególności przygotowanie umów i rachunków dla promotorów doktorantów Szkoły Doktorskiej.

§ 11.⁷

Przepisy przejściowe

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów Ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 4 zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie:
 - 1) postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczynają złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów;
 - 2) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, Senat powołuje Komisję egzaminacyjną.
3. Przewody doktorskie wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. przeprowadza się na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.), z tym że czynności przewodu doktorskiego przeprowadza i stopień nadaje Senat ZUT.
4. W przypadku przewodów doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r., przed przyjęciem rozprawy doktorskiej, kandydat do stopnia doktora składa egzaminy doktorskie. Senat, na wniosek odpowiedniego przewodniczącego rady dyscypliny, powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

⁵ zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14.10.2019 r.

⁶ zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14.10.2019 r.

⁷ zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14.10.2019 r.

- a) dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej,
 - b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej,
 - c) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej; pozostałe osoby posiadają co najmniej stopień doktora.
5. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący rady dyscypliny naukowej w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi, o których mowa w ust. 4.
 6. Senat, po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny naukowej, na wniosek przewodniczącego rady powołuje dwóch recenzentów.
 7. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
 8. Senat powołuje do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony co najmniej siedmioosobową komisję, w tym przewodniczącego, zwaną Komisją Doktorską, złożoną z:
 - 1) członków Senatu posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej, stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej albo artystycznej;
 - 2) dwóch recenzentów;
 - 3) promotora/promotorów.
 9. W przypadku braku wymaganej liczby członków Senatu, o których mowa w ust. 8 pkt 1, Senat może powołać w skład Komisji Doktorskiej, członków rady dyscypliny naukowej, w której ma być nadany stopień doktora.
 10. Komisja Doktorska posiada uprawnienie do podejmowania uchwał w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony tej rozprawy.
 11. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
 12. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy i niedopuszczenia jej do obrony Komisja Doktorska przedstawia opinię wraz z uzasadnieniem Senatowi, który podejmuje uchwałę o nieprzyjęciu i niedopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej.
 13. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej, w której bierze udział co najmniej jeden recenzent.
 14. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji i otwiera dyskusję.
 15. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym, Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony wraz z uzasadnieniem.
 16. W posiedzeniach Komisji Doktorskiej może uczestniczyć promotor pomocniczy bez prawa głosu.
 17. Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazuje uchwałę, o której mowa w ust. 15, Przewodniczącemu Senatowi.
 18. Senat nadaje stopień doktora.

§ 12.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

Przewodniczący Senatu
Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT