**UCHWAŁA NR 112**

**Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie**

**z dnia 23 września 2019 r.**

**w sprawie określenia sposobu postępowania**

**w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

**w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie**

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) oraz art. 180 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

**§ 1.**

**Postanowienia ogólne**

1. Niniejsza uchwała określa tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie jego nadania i zwalniania z tej opłaty oraz sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.
2. Organem uprawnionym do nadawania stopnia doktora habilitowanego w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, zwanym dalej Uczelnią, jest Senat.
3. Stopień doktora habilitowanego nadaje się w dziedzinie i dyscyplinie, w której Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego.
4. Nadzór merytoryczny nad wykonaniem postanowień niniejszej uchwały sprawuje prorektor właściwy ds. nauki.

**§ 2.**

**Wymagania dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora habilitowanego**

1. O nadanie stopnia doktora habilitowanego może ubiegać się osoba, zwana dalej Kandydatem, która spełnia warunki określone w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce:
2. posiada stopień doktora;
3. posiada w dorobku osiągnięcia naukowe lub artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
	* 1. 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, lub
4. 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism naukowych, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub
5. 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
6. wykazuje się istotną działalnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
7. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
8. W przypadku osiągnięć wieloautorskich wymagane są oświadczenia Kandydata oraz współautorów, wskazujące precyzyjnie na ich merytoryczny wkład w powstanie osiągnięcia, aby umożliwić dokładną ocenę jego udziału i roli w powstaniu każdego osiągnięcia.
9. **[[1]](#footnote-1)**Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

**§ 3.**

**Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego**

* 1. **[[2]](#footnote-2)**Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem Rady Doskonałości Naukowej (dalej: „RDN”).
	2. **[[3]](#footnote-3)**,**[[4]](#footnote-4)**Datą wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest data wpływu wniosku do RDN.
	3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać:
1. wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
2. kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie stopnia doktora;
3. opis kariery zawodowej;
4. wykaz osiągnięć, o których mowa w § 2;
5. wskazanie Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie jako podmiotu wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
	1. RDN po dokonaniu oceny formalnej wniosku przekazuje go do ZUT, jako podmiotu habilitującego.
	2. Rektor po otrzymaniu wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przekazuje go wraz z dokumentacją w terminie do 7 dni do zaopiniowania radzie dyscypliny naukowej.
	3. Po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny naukowej Senat może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku, zwrócić go do RDN. RDN wyznacza inny podmiot habilitujący i przekazuje wniosek temu podmiotowi.
	4. Rada dyscypliny naukowej może powołać ze swojego składu 7-osobowy zespół opiniujący w sprawach danego postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W skład zespołu wchodzi przewodniczący rady dyscypliny naukowej.

**§ 4.**

**Komisja habilitacyjna, recenzenci**

1. W terminie 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, o którym mowa w § 3 ust. 1, RDN wyznacza: 4 członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, zgodnie z art. 221 Ustawy.
2. Senat Uczelni, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, powołuje Komisję habilitacyjną, zwaną dalej Komisją, w składzie:
3. 4 członków wyznaczonych przez RDN, oraz
4. wskazanych przez radę dyscypliny naukowej:
* **[[5]](#footnote-5)**2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora,**[[6]](#footnote-6)** w tym sekretarza – zatrudnionych w podmiocie habilitującym,
* recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora**[[7]](#footnote-7)** o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej oraz aktualnym dorobku naukowym lub artystycznym, niebędącego pracownikiem ZUT.
1. Powołanie Komisji, o której mowa w ust. 2, następuje na wniosek prorektora właściwego ds. nauki, zwykłą większością głosów.
2. Członkiem Komisji nie może być osoba:
3. w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (np. pokrewieństwo lub powinowactwo, podległość służbowa), które mógłby wpłynąć na bezstronność postępowania;
4. która posiada wspólny dorobek publikacyjny oraz prowadzi prace badawcze w zespole z Kandydatem.
5. Po powołaniu Komisji, Kandydat dostarcza 7 kompletów dokumentacji postępowania habilitacyjnego do dziekanatu, zajmującego się obsługą wniosków w postępowaniach awansowych.
6. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku wraz z dokumentacją, oceniają czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy oraz przygotowują recenzje w postaci papierowej i elektronicznej w formacie pdf. Wzór umowy za wykonanie recenzji w postępowaniu awansowym określa Rektor.
7. Recenzentem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa ust 6.
8. Po otrzymaniu ostatniej recenzji, dziekanat w terminie 7 dni przekazuje wszystkie recenzje w wersji elektronicznej sekretarzowi Komisji habilitacyjnej.
9. Sekretarz zapewnia obsługę administracyjną posiedzeń Komisji, w tym przekazuje komplet dokumentów Kandydata do wszystkich członków Komisji, sporządza protokół z przebiegu postępowania oraz ustala terminy posiedzeń w porozumieniu z Przewodniczącym.
10. **[[8]](#footnote-8)**Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych lub artystycznych Kandydata. Kolokwium przeprowadza się w przypadku osiągnięć w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych.

10.**[[9]](#footnote-9)**Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

10a **[[10]](#footnote-10)**Z zastrzeżeniem ust. 13, kolokwium habilitacyjne jest przeprowadzane w siedzibie podmiotu habilitującego. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

1. **[[11]](#footnote-11)**Komisja habilitacyjna, w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych go głosowania, podejmuje uchwałę, zawierającą opinię wraz z uzasadnieniem w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek Kandydata Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
2. **[[12]](#footnote-12)**Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Senatowi Uczelni uchwałę, o której mowa w ust. 11, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. **[[13]](#footnote-13)**,**[[14]](#footnote-14)**Kolokwium habilitacyjne/posiedzenie komisji habilitacyjnej może być przeprowadzone poza siedzibą podmiotu habilitującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności: transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami; wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. **[[15]](#footnote-15)**Uchwały Komisji habilitacyjnej oraz protokół posiedzenia komisji podpisuje przewodniczący Komisji kwalifikowanym podpisem elektronicznym, z zastosowaniem profilu zaufanego cyfrowym podpisem zaufanym lub podpisem tradycyjnym.

**§ 5.**

**Nadanie stopnia doktora habilitowanego**

1. Senat na podstawie uchwały, o której mowa w § 4 ust. 11, w terminie 1 miesiąca od dnia jej otrzymania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Odmowa nadania stopnia następuje w przypadku gdy opinia, o której mowa w § 4 ust. 11, jest negatywna.

**[[16]](#footnote-16)**1a. W głosowaniach w sprawach dotyczących nadawania stopnia doktora habilitowanego biorą udział członkowie Senatu będący profesorami i profesorami uczelni. Uchwały są podejmowane w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.

**[[17]](#footnote-17)**1b. Posiedzenia Senatu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego mogą być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, na zasadach określonych w Statucie. Decyzję o przeprowadzeniu posiedzenia Senatu w sposób określony w zdaniu pierwszym podejmuje przewodniczący Senatu.

1. Nadanie stopnia doktora habilitowanego następuje w drodze decyzji administracyjnej.
2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego Kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN. W przypadku utrzymania w mocy decyzji, osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postepowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy, w przypadku znaczącego powiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.
3. **[[18]](#footnote-18)**Osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego składa do RDN wniosek o wyrażenie zgody na skrócenie okresu na wystąpienie z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tego stopnia wraz z dokumentami potwierdzającymi znaczne zwiększenie dorobku naukowego lub artystycznego.
4. **[[19]](#footnote-19)**W terminie 8 tygodni od dnia otrzymania wniosku, o którym mowa w ust. 4, RDN wydaje w tej sprawie postanowienie. Na postanowienie RDN nie przysługuje zażalenie.

**§ 6.**

**Wynagrodzenie członków Komisji habilitacyjnej**

1. Członkom Komisji przysługuje wynagrodzenie zgodnie z art.184 Ustawy.
2. Umowy i rachunki dla członków Komisji przygotowują wyznaczeni na wydziałach pracownicy dziekanatu. Wzory umowy i rachunku określa Rektor.
3. Nadzór merytoryczny nad umowami, o których mowa w ust. 2, pełni Dział Nauki.
4. Na podstawie wniosku dziekana Dział Nauki przygotowuje i przekazuje do Działu Wynagrodzeń polecenia wypłaty wynagrodzeń dla członków komisji będących pracownikami ZUT.

**§ 7.**

**Zadania jednostek**

1. Do zadań dziekanatów na wydziałach należy w szczególności:
2. przechowywanie i archiwizowanie dokumentacji postępowań awansowych na wydziale w ramach danej dyscypliny;
3. przesłanie członkom komisji wniosku o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego wraz z kompletem dokumentów oraz recenzji;
4. przygotowywanie umów i rachunków dla członków komisji habilitacyjnej oraz umów, o których mowa w § 8 ust. 1;
5. **[[20]](#footnote-20)**udostępnianie na stronie BIP ZUT:
* wniosku osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
* informacji o składzie komisji habilitacyjnej,
* recenzji (z wyłączeniem treści objętych ochroną informacji niejawnych),
* informacji o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego – nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego,
* uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem,
* decyzji o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.

1a **[[21]](#footnote-21)**Czynności administracyjne w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego prowadzone są w przypadku kandydata:

* 1. zatrudnionego na wydziale ZUT – na wydziale;
	2. niezatrudnionego na wydziale ZUT – na wydziale, na którym zatrudniona jest największa liczba pracowników prowadzących działalność naukową w dyscyplinie, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W przypadku równej liczby pracowników czynności administracyjne prowadzi wydział, na którym zatrudniony jest przewodniczący rady dyscypliny;
	3. niebędącego pracownikiem ZUT – na wydziale, na którym zatrudniony jest przewodniczący rady dyscypliny.
1. Do zadań Działu Nauki należy w szczególności:
2. nadzór merytoryczny nad umowami zawieranymi z członkami Komisji habilitacyjnej oraz umowami, o których mowa w § 8 ust. 1;
3. przygotowywanie poleceń wypłaty, o których mowa w § 6;
4. **[[22]](#footnote-22)**sporządzanie decyzji administracyjnych w sprawie nadania/odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego;
5. zamieszczanie w Systemie POL-on informacji o nadaniu stopnia doktora habilitowanego;
6. **[[23]](#footnote-23)**wprowadzanie do Systemu POL-on danych w bazie dokumentów w postępowaniach awansowych, zgodnie z art. 348 ust. 1 pkt 2 Ustawy.

**§ 8.**

**Opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

1. Osoba niebędąca pracownikiem ZUT ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub uczelnia/jednostka ją zatrudniająca, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia na podstawie umowy o przejęciu kosztów, której wzór określa Rektor. Opłatę wnosi się na rachunek bankowy ZUT.
2. Wysokość opłat nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzgledniających w szczególności koszty wynagrodzeń recenzentów oraz członków komisji habilitacyjnej (wraz z pochodnymi). Opłata może także uwzględniać koszty pośrednie oraz koszty administracyjne.
3. Kalkulację kosztów zatwierdza prorektor właściwy ds. nauki.
4. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności dotyczących sytuacji materialnej osoby, o której mowa w ust. 1, Rektor ZUT może zwolnić z opłaty w całości lub części, po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny naukowej oraz prorektora właściwego ds. nauki.

**§ 9.[[24]](#footnote-24)**

**Przepisy przejściowe**

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów Ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 2 ust. 1, zalicza się także:
	1. artykuły naukowe opublikowane:
		1. w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b tej Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
		2. przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
	2. monografie naukowe wydane przez:
	3. wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
	4. jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.
2. Postępowania habilitacyjne wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. przeprowadza się na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.), z tym że czynności postępowania habilitacyjnego przeprowadza i stopień nadaje Senat ZUT.
3. W postępowaniach, o których mowa w ust. 2, Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania wniosku spełniającego wymagania formalne powołuje komisję habilitacyjną, zwaną dalej Komisją, w celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego.
4. Komisja składa się z:
* 4 członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, w tym przewodniczącego i 2 recenzentów, wyznaczonych przez Centralna Komisję spoza jednostki, w której ma być przeprowadzone postepowanie habilitacyjne;
* 3 członków o uznanej renomie naukowej, w tym międzynarodowej, w tym sekretarza i recenzenta, wyznaczonych przez Senat Uczelni. Członków rekomenduje rada dyscypliny naukowej.
1. Po otrzymaniu dokumentów recenzenci, o których mowa w ust. 4, w terminie nie dłuższym niż sześć tygodni od dnia powołania Komisji, oceniają, czy osiągnięcia naukowe wnioskodawcy spełniają wymagane kryteria i przygotowują recenzje.

5a.**[[25]](#footnote-25)**W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych i niezakończonych do dnia 30 września 2023 r. komisja habilitacyjna może nie przeprowadzać kolokwium habilitacyjnego, chyba że osoba ubiegająca się o nadanie tego stopnia posiada osiągnięcia naukowe w zakresie nauk humanistycznych, społecznych lub teologicznych.

1. Po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z autoreferatem, członkowie Komisji w głosowaniu jawnym podejmują uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego (na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego głosowanie przeprowadza się w trybie tajnym).
2. **[[26]](#footnote-26)**Komisja w terminie 21 dnia od dnia otrzymania recenzji przedkłada Senatowi uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i recenzjami osiągnięć naukowych.
3. Senat Uczelni na podstawie uchwały Komisji, o której mowa w ust. 7, w terminie miesiąca, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania.

**§ 10.**

**Przepisy końcowe**

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

Przewodniczący Senatu

Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT

1. ust. dodany uchwałą nr 222 Senatu ZUT z dnia 25 października 2021 r. [↑](#footnote-ref-1)
2. zmiana wprowadzona uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-2)
3. zmiana wprowadzona uchwałą nr 69 Senatu ZUT z dnia 26 kwietnia 2021 r. [↑](#footnote-ref-3)
4. zmiana wprowadzona uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-4)
5. zmiana wprowadzona uchwałą nr 69 Senatu ZUT z dnia 26 kwietnia 2021 r. [↑](#footnote-ref-5)
6. wyrazy skreślone uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-6)
7. wyrazy skreślone uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-7)
8. zmiana wprowadzona uchwałą nr 69 Senatu ZUT z dnia 26 kwietnia 2021 r., obowiązuje do 30.09.2023 r. [↑](#footnote-ref-8)
9. zmiana brzmienia ust. 10 od 1.10.2023 r. wprowadzona uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-9)
10. ustęp dodany uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-10)
11. zmiana zdania pierwszego wprowadzona uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-11)
12. zmiana wprowadzona uchwałą nr 222 Senatu ZUT z dnia 25 października 2021 r. [↑](#footnote-ref-12)
13. ust. dodany uchwałą nr 240 Senatu ZUT z dnia 23 listopada 2020 r. [↑](#footnote-ref-13)
14. zmiana wprowadzona uchwałą nr 69 Senatu ZUT z dnia 26 kwietnia 2021 r. [↑](#footnote-ref-14)
15. ust. dodany uchwałą nr 240 Senatu ZUT z dnia 23 listopada 2020 r. [↑](#footnote-ref-15)
16. zmiana wprowadzona uchwałą nr 117 Senatu ZUT z dnia 14.10.2019 r. [↑](#footnote-ref-16)
17. ust. dodany uchwałą nr 214 Senatu ZUT z dnia 12 października 2020 r. [↑](#footnote-ref-17)
18. ustęp dodany uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-18)
19. ustęp dodany uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-19)
20. zmiana od 1 października 2023 r. wprowadzona uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-20)
21. ustęp dodany uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-21)
22. zmiana wprowadzona uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-22)
23. pkt dodany uchwałą nr 214 Senatu ZUT z dnia 12 października 2020 r. [↑](#footnote-ref-23)
24. zmiana wprowadzona uchwałą nr 117 Senatu ZUT z dnia 14.10.2019 r. [↑](#footnote-ref-24)
25. zmiana wprowadzona uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-25)
26. zmiana wprowadzona uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 27 marca 2023 r. [↑](#footnote-ref-26)