**UCHWAŁA NR 113**

**Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie**

**z dnia 23 września 2019 r.**

**w sprawie określenia sposobu postępowania**

**w sprawie nadania stopnia doktora**

**w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie**

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.) oraz art. 180 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.), uchwala się, co następuje:

**§ 1.**

**Postanowienia ogólne**

1. Niniejsza uchwała określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
2. Organem nadającym stopnień doktora w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, zwanym dalej Uczelnią, jest Senat.
3. Stopień naukowy doktora nadawany jest w dziedzinie nauki lub w dziedzinie i dyscyplinie naukowej.
4. Stopień w zakresie sztuki nadawany jest w dziedzinie sztuki lub w dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej.
5. Stopnie, o których mowa w ust. 3 i 4, nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach, w których Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
6. W przypadku utraty uprawnień do nadawania stopni Uczelnia zapewnia możliwość kontynuowania postępowań w innym podmiocie; w przypadku braku możliwości takiego zapewnienia – w podmiocie wyznaczonym przez Radę Doskonałości Naukowej.
7. Nadzór merytoryczny nad wykonaniem postanowień niniejszej uchwały sprawuje prorektor właściwy ds. nauki.

**§ 2.**

**Wymagania stawiane osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby, która:
2. posiada tytuł zawodowy magistra/magistra inżyniera lub równorzędny; w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, może być absolwentem studiów pierwszego stopnia lub być studentem trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
3. uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
4. jest autorem co najmniej:
5. jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism naukowych, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej Ustawą, lub
6. jednej monografii naukowej (albo rozdziału w takiej monografii) wydanej przez wydawnictwo ujęte w roku publikacji w ostatecznej formie w wykazie wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, lub
7. jednego dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu.

1a. **[[1]](#footnote-1)**W przypadku publikacji wieloautorskich, o których mowa w ust. 1 pkt 3 ppkt a-b, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora dołącza do wniosku oświadczenia swoje oraz pozostałych współautorów, określające indywidualny wkład doktoranta w powstanie publikacji z określeniem procentowego udziału każdego autora w jej powstanie. Oświadczeń współautorów nie składa się w przypadku gdy ich uzyskanie nie jest możliwe. W takim przypadku oświadczenia składa kandydat z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez współautorów. Weryfikacji oświadczeń dokonuje promotor/promotorzy.

1. Do wniosku należy dołączyć rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. Wzór wniosku określa Rektor.

**§ 3.**

**Wyznaczanie promotora/promotorów/promotora pomocniczego**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
2. [[2]](#footnote-2)promotora lub w przypadku gdy jest ona uzasadniona zakresem badawczym rozprawy doktorskiej, w szczególności interdyscyplinarnym – promotorów;
3. promotora i promotora pomocniczego.
4. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotorem pomocniczym może zostać osoba posiadająca stopień doktora.
5. Promotorem może być osoba niespełniająca wymagań, o których mowa w ust. 2, zatrudniona w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
6. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub

2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji od co najmniej 2 recenzentów.

1. Osoby niebędące doktorantami Szkoły Doktorskiej składają wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów do prorektora właściwego ds. nauki.
2. Wniosek o wyznaczenie/zmianę promotora powinien zawierać:
   1. propozycję osób do objęcia funkcji promotora/promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem oraz opinią rady dyscypliny naukowej;
   2. zgodę wskazanych osób do objęcia funkcji promotora/promotora pomocniczego.
3. Promotorów wyznacza odpowiednia prorektor właściwy ds. nauki, po zaopiniowaniu przez odpowiednią radę dyscypliny naukowej.
4. Sposób wyznaczania i zmiany promotorów rozprawy doktorskiej doktoranta Szkoły Doktorskiej określa jej regulamin.
5. Przygotowywanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
   1. kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej;
   2. eksternistycznym.

**§ 4.**

**Tryb kształcenia doktorantów**

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora doktoranta Szkoły Doktorskiej wszczyna się na jego wniosek, skierowany do Przewodniczącego Senatu Uczelni, po spełnieniu wymagań określonych w § 2, zaopiniowany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Wzór wniosku określa Rektor.
2. Do wniosku doktorant załącza:
3. rozprawę doktorską;
4. streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf; opis w językach polskim i angielskim w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
5. **[[3]](#footnote-3)**pozytywną opinię na temat rozprawy doktorskiej promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wraz z raportem wygenerowanym z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego w przypadku pracy pisemnej. Procedurę antyplagiatową rozpraw doktorskich określa odrębne zarządzenie Rektora;
6. informacje o dorobku naukowym kandydata;
7. życiorys;
8. kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
9. Senat wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz powołuje Komisję Doktorską, o której mowa w § 7.
10. Komisja doktorska, po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny naukowej, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami ZUT.
11. Recenzenci sporządzają recenzję w terminie do 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.

**§ 5.**

**Tryb eksternistyczny**

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, zwana dalej Kandydatem, przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów zgodnie z § 3.
2. Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora następuje na wniosek skierowany do Przewodniczącego Senatu Uczelni, po spełnieniu wymagań, o których mowa w § 2, zaopiniowany przez odpowiednią radę dyscypliny naukowej. Do wniosku Kandydat dołącza dokumenty, o których mowa w § 4 ust. 2.
3. **[[4]](#footnote-4)**Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przeprowadza Zespół wyznaczony przez radę dyscypliny naukowej. Osoba, o której mowa w ust. 1, składa do przewodniczącego odpowiedniej rady dyscypliny naukowej wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Wzór wniosku o potwierdzenie efektów uczenia się i karta weryfikacji efektów uczenia się stanowią załącznik do niniejszej uchwały.
4. **[[5]](#footnote-5)**W przypadku rozpraw interdyscyplinarnych wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK winien być zaopiniowany przez przewodniczących odpowiednich rad dyscyplin.
5. **[[6]](#footnote-6)**Zespół dokonuje weryfikacji spełnienia kryteriów uzyskania efektów uczenia się, przyznając punkty od 0 do 2, przy czym 0 oznacza, że Kandydat nie spełnia kryteriów, 1 – Kandydat spełnia kryteria w stopniu wystarczającym, 2 – Kandydat spełnia kryteria w stopniu wyróżniającym się. Kandydat może otrzymać maksymalnie 38 punktów. Minimum punktów uzyskanych przez Kandydata potwierdzających efekty uczenia się na poziomie 8 PRK wynosi 20.
6. Weryfikacja kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
7. Z przeprowadzonej weryfikacji Zespół przygotowuje protokół, który dołącza do dokumentacji Kandydata.
8. Po wszczęciu postępowania Kandydat wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania zgodnie z § 6.
9. Komisja Doktorska, po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny naukowej, wyznacza trzech recenzentów spośród osób niebędących pracownikami ZUT oraz uczelni lub innej jednostki naukowej, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
10. Recenzenci, o których mowa w ust. 2, sporządzają recenzję w terminie do 2 miesięcy od dnia otrzymania rozprawy doktorskiej.

**§ 6.**

**Opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi się na podstawie umowy o przejęciu kosztów, której wzór określa Rektor.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora/promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów zgodnie z art. 184 Ustawy. Opłata może także obejmować koszty pośrednie i administracyjne. Opłatę wnosi się na rachunek bankowy ZUT.
3. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności dotyczących sytuacji materialnej Kandydata, o którym mowa w § 5 ust. 1, na jego wniosek, Rektor może zwolnić z opłaty w całości lub części, po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny naukowej oraz prorektora właściwego ds. nauki.
4. Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, ponosi zatrudniająca go uczelnia lub instytut.
5. Opłaty nie pobiera się od osób, które:

* rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020,
* ukończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej.

**§ 7.**

**Komisje doktorskie**

1. Senat powołuje, odrębnie dla każdego postępowania, Komisję Doktorską do przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora.
2. **[[7]](#footnote-7)**Komisja Doktorska, zwana dalej Komisją, składa się z co najmniej pięciu pracowników Uczelni posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentujących dziedzinę lub dyscyplinę, w której nadawany jest stopień doktora. Skład Komisji, w tym jej przewodniczącego, rekomenduje rada dyscypliny naukowej, w której ma być nadany stopień doktora.
3. Do zadań Komisji, o której mowa w ust. 1, należy:
4. **[[8]](#footnote-8)**wyznaczanie 3 recenzentów, po zaopiniowaniu przez radę dyscypliny naukowej, spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego ani jednostki, której pracownikiem jest Kandydat;
5. przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony;
6. ustalenie terminu obrony rozprawy doktorskiej w uzgodnieniu z promotorem/ /promotorami/ promotorem pomocniczym oraz recenzentami;
7. przeprowadzenie obrony rozprawy doktorskiej;
8. przedstawienie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej ze szczególnym uwzględnieniem następujących kryteriów: terminowość (złożenie pracy w ciągu 4 lat od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej), znaczący wkład naukowy w rozwój danej dyscypliny/dziedziny;
9. przygotowanie protokołu oraz opinii/rekomendacji w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem.

3a. **[[9]](#footnote-9)**Recenzenci, promotor/promotorzy/promotor pomocniczy uczestniczą w posiedzeniach Komisji.

3b. **[[10]](#footnote-10)**Uprawnienie do głosowania przysługuje członkom Komisji, z zastrzeżeniem że w głosowaniach w sprawach, o których mowa w ust. 3 pkt 2-6, biorą udział również recenzenci, promotor/promotorzy.

1. Do obrony może być dopuszczona osoba, która otrzymała co najmniej 2 pozytywne recenzje.
2. **[[11]](#footnote-11)**,**[[12]](#footnote-12)**Obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu, w którym biorą udział członkowie Komisji, promotor/promotorzy i promotor pomocniczy oraz co najmniej dwóch recenzentów. Uprawnienie do głosowania w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej przysługuje członkom Komisji, recenzentom, promotorowi/promotorom.
3. **[[13]](#footnote-13)**Komisja, recenzenci, promotor/promotorzy podejmują decyzję w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
4. Z posiedzeń Komisji sporządza się protokół.

**§ 8.**

**Nadanie stopnia doktora**

1. **[[14]](#footnote-14)**Senat na podstawie opinii, o której mowa w § 7 ust. 3 pkt 6, nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania. W głosowaniu w sprawie nadania stopnia doktora biorą udział członkowie Senatu będący profesorami i profesorami Uczelni. Uchwała jest podejmowana w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.

1a. **[[15]](#footnote-15)**Posiedzenia Senatu w sprawie nadania stopnia doktora mogą być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, na zasadach określonych w Statucie. Decyzję o przeprowadzeniu posiedzenia Senatu w sposób określony w zdaniu pierwszym podejmuje przewodniczący Senatu.

1. Nadanie stopnia doktora następuje w drodze decyzji administracyjnej.
2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora Kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN na zasadach określonych w Ustawie.

**§ 9.**

**Wynagrodzenie promotorów i recenzentów**

1. Promotorom i recenzentom przysługuje wynagrodzenie zgodnie z art.184 Ustawy.
2. Umowy i rachunki przygotowują dziekanaty na wydziałach. Wzory umowy i rachunku określa Rektor.
3. Na podstawie wniosku dziekana Dział Nauki przygotowuje i przekazuje do Działu Wynagrodzeń polecenia wypłaty wynagrodzeń dla osób, o których mowa w ust. 1, będących pracownikami ZUT.

**§ 10.**

**Zadania jednostek**

1. Do zadań dziekanatów należy w szczególności:
2. przechowywanie i archiwizowanie dokumentacji postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w ramach danej dyscypliny;
3. obsługa administracyjna i organizacyjna Komisji doktorskich oraz Zespołu, o którym mowa w § 5 ust. 3;
4. **[[16]](#footnote-16)**sporządzanie umów i rachunków dla recenzentów, promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich uczestników studiów doktoranckich i osób kształcących się w trybie eksternistycznym, oraz umów, o których mowa w § 6 ust. 1;
5. udostępnianie na stronie BIP ZUT informacji dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
6. Do zadań Działu Nauki należy w szczególności:
7. nadzór merytoryczny nad umowami, o których mowa w § 6 ust. 1 oraz w § 9 ust. 2;
8. przygotowywanie poleceń wypłaty, o których mowa w § 9 ust. 3;
9. sporządzanie decyzji administracyjnych w sprawie nadania stopnia doktora;
10. zamieszczanie w Systemie POL-on informacji o nadaniu stopnia doktora;
11. **[[17]](#footnote-17)**wprowadzanie do Systemu POL-on danych w bazie dokumentów w postępowaniach awansowych, zgodnie z art. 348 ust. 1 pkt 1 Ustawy.
12. **[[18]](#footnote-18)**Do zadań pracownika prowadzącego obsługę administracyjną Szkoły Doktorskiej należy w szczególności przygotowanie umów i rachunków dla promotorów doktorantów Szkoły Doktorskiej.

**§ 10a.[[19]](#footnote-19)**

**Rozprawa doktorska objęta tajemnicą prawnie chronioną**

* + - 1. W przypadku pisemnej rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, w BIP udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą. Rozprawy doktorskie, których przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną nie podlegają zamieszczeniu w systemie POL-on.
      2. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora, w porozumieniu z promotorem, we wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora wskazuje i uzasadnia, które fragmenty rozprawy (lub cała rozprawa) objęte są tajemnicą prawnie chronioną. Wzór wniosku określa odrębne zarządzenie Rektora.

**§ 11.[[20]](#footnote-20)**

**Przepisy przejściowe**

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów Ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 4 zalicza się także:

1) artykuły naukowe opublikowane:

1. w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
2. przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;

2) monografie naukowe wydane przez:

1. wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
2. jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.
3. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie:
4. postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów;
5. efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, Senat powołuje Komisję egzaminacyjną.
6. Przewody doktorskie wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. przeprowadza się na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.), z tym że czynności przewodu doktorskiego przeprowadza i stopień nadaje Senat ZUT.
7. W przypadku przewodów doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r., przed przyjęciem rozprawy doktorskiej, kandydat do stopnia doktora składa egzaminy doktorskie. Senat, na wniosek odpowiedniego przewodniczącego rady dyscypliny, powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
8. dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej,
9. dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej,
10. nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej; pozostałe osoby posiadają co najmniej stopień doktora.
11. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący rady dyscypliny naukowej w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi, o których mowa w ust. 4.

5a.**[[21]](#footnote-21)**,**[[22]](#footnote-22)**Egzaminy doktorskie mogą zostać przeprowadzone w trybie zdalnym, z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę ich przebiegu.

5b. **[[23]](#footnote-23)**O przeprowadzeniu egzaminów doktorskich w trybie zdalnym postanawia Komisja Egzaminacyjna, po uzyskaniu zgody kandydata.

5c. **[[24]](#footnote-24)**Rektor w drodze zarządzenia określi warunki techniczne organizacji egzaminów doktorskich w trybie zdalnym.

1. Senat, po zasięgnięciu opinii rady dyscypliny naukowej, na wniosek przewodniczącego rady powołuje dwóch recenzentów.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.
3. Senat powołuje do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony co najmniej siedmioosobową komisję, w tym przewodniczącego, zwaną Komisja Doktorską, złożoną z:
4. członków Senatu posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej, stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej albo artystycznej;
5. dwóch recenzentów;
6. promotora/promotorów.
7. **[[25]](#footnote-25)**W przypadku niepowołania Komisji Doktorskiej z powodu braku wymaganej liczby członków Senatu, o których mowa w ust. 8 pkt 1, czynności przewodu doktorskiego wykonuje Senat.
8. Komisja Doktorska posiada uprawnienie do podejmowania uchwał w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony tej rozprawy.
9. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
10. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy i niedopuszczenia jej do obrony Komisja Doktorska przedstawia opinię wraz z uzasadnieniem Senatowi, który podejmuje uchwałę o nieprzyjęciu i niedopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej.
11. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej, w której bierze udział co najmniej jeden recenzent.
12. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji i otwiera dyskusję.
13. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym, Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony wraz z uzasadnieniem.
14. W posiedzeniach Komisji Doktorskiej może uczestniczyć promotor pomocniczy bez prawa głosu.
15. Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazuje uchwałę, o której mowa w ust. 15, Przewodniczącemu Senatu.
16. Senat nadaje stopień doktora.
17. **[[26]](#footnote-26)**,**[[27]](#footnote-27)**Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, na zasadach określonych w Ustawie.
18. **[[28]](#footnote-28)**O przeprowadzeniu obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym postanawia Komisja Doktorska po uzyskaniu zgody kandydata.
19. **[[29]](#footnote-29)**Rektor w drodze zarządzenia określi warunki techniczne organizacji obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym.

**§ 11a.[[30]](#footnote-30)**

**Zasady wyróżniania rozpraw doktorskich**

1. Rozprawa doktorska może być wyróżniona w przypadku, gdy co najmniej dwóch recenzentów złoży wniosek o jej wyróżnienie wraz z uzasadnieniem. Wniosek może być zawarty w recenzji rozprawy doktorskiej lub w odrębnym piśmie do przewodniczącego Komisji Doktorskiej, złożonym w trakcie trwania obrony.
2. W przypadku spełnienia warunków określonych w ust. 1 Komisja Doktorska, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, podejmuje uchwałę, w której może rekomendować Senatowi wyróżnienie rozprawy doktorskiej.
3. Senat podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, w obecności co najmniej połowy statutowej liczby członków, z zaznaczeniem, że:
4. w przypadku przewodów doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r. – głosują uprawnieni senatorowie, posiadający tytuł profesora i stopień doktora habilitowanego;
5. w przypadku postępowań o nadanie stopnia doktora wszczętych od dnia 1 października 2019 r. – głosują uprawnieni senatorowie będący profesorami i profesorami uczelni.

**§ 12.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r.

Przewodniczący Senatu

Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT

**[[31]](#footnote-31)**Załącznik do uchwały nr 113 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r.

**WNIOSEK O POTWIERDZENIE EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**  
**DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE PRK 8**

**Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie**

**Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej\* ………………………………………………………**

**Dane Wnioskodawcy:**

1. Imię i nazwisko: ……………………………………………………

3. PESEL:

……………………………………………………

4. Adres do korespondencji:

….……………………………………………………………………………………………………

(ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość)

5. Dane kontaktowe:

a) Numer telefonu: ………………………………………

b) Adres e-mail: …………………………………………

Oświadczam, że zamierzam ubiegać się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie/dziedzinie\*\*: ………………………………………………………………

Wnoszę o potwierdzenie efektów uczenia się zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji na poziomie 8, odpowiadających zatwierdzonym efektom uczenia się, określonymi w załączniku nr 1 do Uchwały nr 73 z dnia 27 kwietnia 2020 r. Senatu ZUT w Szczecinie w sprawie ustalenia programu kształcenia oraz opisu efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

**Załączniki:**

1. karta weryfikacji spełnienia efektów uczenia się (udokumentowane fakty potwierdzające posiadaną wiedzę, umiejętności i kompetencje, np. doświadczenie zawodowe, udział w konferencjach naukowych, studia podyplomowe i inne udokumentowane osiągnięcia);
2. dyplom ukończenia studiów wyższych;
3. suplement do dyplomu ukończenia studiów wyższych potwierdzający znajomość wskazanego języka obcego na poziomie co najmniej B2 lub inne certyfikaty językowe\*\*\*.

Prawdziwość powyższych danych potwierdzam własnoręcznym podpisem. Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do procesu potwierdzania efektów uczenia się [zgodnie z art. 13 ust 1 i 2 ogólnego Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO), oraz ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. poz. 1000) .

Oświadczam, że zapoznałam/zapoznałem się z przepisami wewnętrznymi w zakresie ochrony danych osobowych, obowiązującymi w ZUT w Szczecinie, zawartymi w „Klauzuli informacyjnej dotyczącej przetwarzania danych osobowych”, która jest dostępna na stronie internetowej www.zut.edu.pl.

Szczecin, dn. ……………… ……………………………

(podpis)

\*Art. 177 ust. 5: Jeżeli rozprawa doktorska albo osiągnięcia, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2, obejmują zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego. (Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.).

\*\*Art. 177 ust. 6: Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w ust. 5, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki (Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.).

\*\*\* **Dokumentami, które poświadczają znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 są:**

1. dyplom ukończenia studiów I lub II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich na kierunku filologia języka nowożytnego lub innego kierunku dotyczącego językoznawstwa, który posiada w suplemencie;
2. certyfikaty poświadczające znajomość języka obcego (w tym innego niż język angielski) na poziomie nie niższym niż B2 lub takie, które są należycie opisane, tj. dostarczają informacji pozwalających na określenie poziomu zgodnie z wymogami Rady Europy o poziomie biegłości językowej – Common European Framework of Reference for Languages (CEFR, pol. ESOKJ) (inne nie będą brane pod uwagę);
3. certyfikaty, potwierdzające znajomość języka angielskiego na wymaganym poziomie (certyfikaty TOEIC, TOEFL, IELTS – uzyskane w ciągu ostatnich dwóch lat, zgodnie z regulaminem instytucji, która wydaje certyfikat), w tym m.in.:
   1. FCE, CAE i CPE – bez względu na ocenę,
   2. TOEIC – Listening & Reading – min. 750 pkt. + TOEIC Speaking & Writing – min. 310 pkt.,
   3. TOEFL – min. 72 pkt.,
   4. IELTS – powyżej 5.5,
   5. TELC ENGLISH min. B2 lub B2-C1.

Załącznik do Wniosku o potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie PRK 8

**KARTA WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

Kandydat: ……………………………………………………………………………

(imię i nazwisko)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kod efektu** | **Efekt uczenia się w programie Szkoły Doktorskiej ZUT w Szczecinie** | **Odniesienie do efektów uczenia się na poziomie 8** | **Sposób potwierdzenia osiągniętych efektów uczenia się** | | | | **WERYFIKACJA**  **SPEŁNIENIA KRYTERIUM**  **(0-2 pkt) \*** |
| Nazwa zajęć | Punkty ECTS | Doświadczenie zawodowe | Inne udokumentowane osiągnięcia (np. udział w konferencjach naukowych, studia podyplomowe , etc.) |
| **WIEDZA** | | | | | | |  |
| ISD\_W01 | Posiada poszerzoną, podbudowaną teoretycznie wiedzę ogólną, związaną z reprezentowaną dziedziną i dyscypliną naukową oraz wiedzę szczegółową na bardziej zaawansowanym poziomie w zakresie prowadzonych badań naukowych. | P8S\_WG\_01 |  |  |  |  |  |
| ISD\_W02 | Posiada pogłębioną wiedzę na temat metodologii pracy naukowej, przygotowania publikacji i prezentacji wyników prowadzonych badań. | P8S\_WG\_02 |  |  |  |  |  |
| ISD\_W03 | Posiada poszerzoną, podbudowaną teoretycznie wiedzę, umożliwiającą prowadzenie dyskusji oraz rewizję istniejących paradygmatów w odniesieniu do najnowszych osiągnięć naukowych, w szczególności związanych z reprezentowaną dziedziną i dyscypliną naukową. | P8S\_WG\_01  P8S\_WG\_03 |  |  |  |  |  |
| ISD\_W04 | Posiada poszerzoną, podbudowaną teoretycznie wiedzę, związaną z pozatechnicznymi aspektami działalności naukowej, zagadnieniami ochrony własności intelektualnej oraz uwarunkowaniami ekonomicznymi, prawnymi i etycznymi. | P8S\_WG\_01 |  |  |  |  |  |
| ISD\_W05 | Posiada wiedzę z zakresu komercjalizacji wyników badań naukowych, w tym metod wprowadzenia wyników badań do praktyki, istniejących ścieżek wdrażania innowacji, kryteriów i metod oceny projektów innowacyjnych oraz finansowania wyników badań naukowych. | P8S\_WK\_03 |  |  |  |  |  |
| ISD\_W06 | Posiada wiedzę dotyczącą najnowszych teorii, zasad i pojęć oraz metod badawczych związanych z reprezentowaną dziedziną i dyscypliną oraz wiedzę poszerzoną, umożliwiającą tworzenie nowych teorii, metodologii badań i pojęć w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny. | P8S\_WK\_02 |  |  |  |  |  |
| ISD\_W07 | Posiada poszerzoną wiedzę umożliwiającą zrozumienie zaawansowanych zależności w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny oraz uwzględnienie interakcji i synergii z innymi dziedzinami i dyscyplinami, jak również na prowadzenie interdyscyplinarnych prac badawczych. | P8S\_WK\_01 |  |  |  |  |  |
| ISD\_W08 | Zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, również w odniesieniu do najnowszych osiągnięć naukowych w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny. | PS8\_WK\_01 |  |  |  |  |  |
| **UMIEJĘTNOŚCI** | | | | | | |  |
| ISD\_UO1 | Potrafi określać problemy naukowe w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny poprzez:  - definiowanie celu i przedmiotu badań,  - formułowanie hipotez badawczych, sądów analitycznych, syntetycznych i oceniających na temat proponowanych rozwiązań w odniesieniu do istniejącego stanu wiedzy,  - proponowanie metod, technik i narzędzi badawczych, służących do rozwiązania problemu badawczego. | P8S\_UW\_01  P8S\_UW\_02 |  |  |  |  |  |
| ISD\_U02 | Potrafi praktycznie wykorzystać i udoskonalić metody, techniki i narzędzia badawcze w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny oraz twórczo je stosować do uzyskiwania wyników badawczych i ich opracowania. | P8S\_UW\_03  P8S\_UK\_02 P8S\_UU\_01 P8S\_UU\_02 |  |  |  |  |  |
| ISD\_U03 | Potrafi dokumentować wyniki prowadzonych prac badawczych w formie opracowań naukowych, które będą przekazywane różnym grupom odbiorców, w szczególności międzynarodowemu środowisku naukowemu. | P8S\_UW\_03  P8S \_UO  P8S\_UU\_02 |  |  |  |  |  |
| ISD U04 | Potrafi przekazać i prezentować uzyskane wyniki, w szczególności w międzynarodowym środowisku badawczym oraz inicjować debatę i prowadzić dyskusję związaną z prezentacją koncepcji i osiągnięć naukowych w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny. | P8S\_UK\_01  P8S\_UK\_02  P8S\_UK\_03 |  |  |  |  |  |
| ISD\_U05 | Potrafi przygotować w oparciu o uzyskane wyniki opracowanie naukowe w postaci publikacji naukowej lub prezentacji w języku angielskim oraz potrafi funkcjonować w zespole naukowo-badawczym. | P8S\_UK\_04 P8S\_UK\_05  P8S\_UO\_01 |  |  |  |  |  |
| ISD\_U06 | Potrafi pogłębiać kompetencje zawodowe i osobiste, szczególnie w zakresie pozyskiwania oraz analizowania najnowszych osiągnięć związanych z reprezentowaną dziedziną i dyscypliną naukową. | P8S\_UU\_01 |  |  |  |  |  |
| **KOMPETENCJE SPOŁECZNE** | | | | | | |  |
| ISD\_K01 | Rozumie konieczność i jest gotów do krytycznej analizy uzyskanego dorobku naukowego w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny | P8S\_KK\_01  P8S\_KK\_03 |  |  |  |  |  |
| ISD\_K02 | Rozumie konieczność i jest gotów do krytycznej analizy wkładu wyników własnej działalności badawczej w rozwój reprezentowanej dziedziny i dyscypliny. | P8S\_KK\_02 |  |  |  |  |  |
| ISD\_K03 | Rozumie obowiązek wypełniania zobowiązań społecznych, badawczych i twórczych oraz ma świadomość inicjowania działań na rzecz interesu publicznego. | P8S\_KO\_01  P8S\_KO\_02 |  |  |  |  |  |
| ISD\_K04 | Rozumie obowiązek twórczego poszukiwania odpowiedzi na wyzwania cywilizacyjne, w szczególności na zobowiązania społeczne, badawcze i twórcze do opracowania naukowego dla nowych zjawisk i problemów w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny. | P8S\_KO\_02 |  |  |  |  |  |
| ISD\_K05 | Rozumie potrzebę przestrzegania norm etycznych i prawnych w pracy badawczej, ze szczególnym uwzględnieniem prowadzenia badań w sposób niezależny oraz respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem praw własności intelektualnej. | P8S\_KR\_01 P8S\_KR\_02  P8S\_KR\_03 |  |  |  |  |  |

………………………………………………………………………………

(podpis kandydata)

\*wypełnia Zespół, o którym mowa w § 5 Uchwały nr 113 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 23 września 2019 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie (z późn. zm.).

Weryfikację zatwierdzam:

……………………………………………………………………

(podpis przewodniczącego rady dyscypliny naukowej)

dn. …………………………………………………

1. zmiana wprowadzona uchwałą nr 86 Senatu ZUT z dnia 17 maja 2021 r. [↑](#footnote-ref-1)
2. zmiana wprowadzona uchwałą nr 178 Senatu ZUT z dnia 13 września 2021 r. [↑](#footnote-ref-2)
3. zmiana wprowadzona uchwałą nr 37 Senatu ZUT z dnia 28 lutego 2022 r. [↑](#footnote-ref-3)
4. zmiana wprowadzona uchwałą nr 37 Senatu ZUT z dnia 28 lutego 2022 r. [↑](#footnote-ref-4)
5. zmiana wprowadzona uchwałą nr 37 Senatu ZUT z dnia 28 lutego 2022 r. [↑](#footnote-ref-5)
6. zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14 października 2019 r. [↑](#footnote-ref-6)
7. zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14 października 2019 r. [↑](#footnote-ref-7)
8. zmiana wprowadzona uchwałą nr 37 Senatu ZUT z dnia 28 lutego 2022 r. [↑](#footnote-ref-8)
9. ust. dodany uchwałą nr 37 Senatu ZUT z dnia 28 lutego 2022 r. [↑](#footnote-ref-9)
10. ust. dodany uchwałą nr 37 Senatu ZUT z dnia 28 lutego 2022 r. [↑](#footnote-ref-10)
11. zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14 października 2019 r. [↑](#footnote-ref-11)
12. zmiana wprowadzona uchwałą nr 37 Senatu ZUT z dnia 28 lutego 2022 r. [↑](#footnote-ref-12)
13. zmiana wprowadzona uchwałą nr 37 Senatu ZUT z dnia 28 lutego 2022 r. [↑](#footnote-ref-13)
14. zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14 października 2019 r. [↑](#footnote-ref-14)
15. ust. dodany uchwałą nr 215 Senatu ZUT z dnia 12 października 2020 r. [↑](#footnote-ref-15)
16. zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14 października 2019 r. [↑](#footnote-ref-16)
17. pkt dodany uchwałą nr 215 Senatu ZUT z dnia 12 października 2020 r. [↑](#footnote-ref-17)
18. zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14 października 2019 r. [↑](#footnote-ref-18)
19. paragraf dodany uchwałą nr 58 Senatu ZUT z dnia 29 marca 2021 r. [↑](#footnote-ref-19)
20. zmiana wprowadzona uchwałą nr 116 Senatu ZUT z dnia 14 października 2019 r. [↑](#footnote-ref-20)
21. zmiana wprowadzona uchwałą nr 106 Senatu ZUT z dnia 25 maja 2020 r. [↑](#footnote-ref-21)
22. zmiana wprowadzona uchwałą nr 215 Senatu ZUT z dnia 12 października 2020 r. [↑](#footnote-ref-22)
23. zmiana wprowadzona uchwałą nr 106 Senatu ZUT z dnia 25 maja 2020 r. [↑](#footnote-ref-23)
24. zmiana wprowadzona uchwałą nr 106 Senatu ZUT z dnia 25 maja 2020 r. [↑](#footnote-ref-24)
25. zmiana wprowadzona uchwałą nr 161 Senatu ZUT z dnia 18 grudnia 2019 r. [↑](#footnote-ref-25)
26. zmiana wprowadzona uchwałą nr 106 Senatu ZUT z dnia 25 maja 2020 r. [↑](#footnote-ref-26)
27. zmiana wprowadzona uchwałą nr 215 Senatu ZUT z dnia 12 października 2020 r. [↑](#footnote-ref-27)
28. zmiana wprowadzona uchwałą nr 106 Senatu ZUT z dnia 25 maja 2020 r. [↑](#footnote-ref-28)
29. zmiana wprowadzona uchwałą nr 106 Senatu ZUT z dnia 25 maja 2020 r. [↑](#footnote-ref-29)
30. paragraf dodany uchwałą nr 106 Senatu ZUT z dnia 25 maja 2020 r. [↑](#footnote-ref-30)
31. załącznik dodany uchwałą nr 37 Senatu ZUT z dnia 28 lutego 2022 r. [↑](#footnote-ref-31)