

UCHWAŁA NR 130

Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 29 maja 2023 r.

w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Rady Dyscyplin Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2023 poz. 742, z późn. zm.) w związku z § 17b ust. 1 pkt 2 Statutu ZUT uchwala się, co następuje:

§ 1.

Organy nadające stopień doktora

1. Z dniem 1 czerwca 2023 r. organami nadającymi stopień doktora w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, zwanym dalej Uczelnią lub podmiotem doktoryzującym są:
 - 1) Senat,
 - 2) Rady Dyscyplin.
2. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone są przez Senat, w przypadkach określonych w § 10 pkt 9 oraz § 96 ust. 8 Statutu ZUT, w sposób określony uchwałą nr 113 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r., z tym że określone tą uchwałą czynności opiniodawcze rad dyscyplin naukowych, wykonują Rady Dyscyplin będące organami kolegialnymi Uczelni, o których mowa w ust. 1 pkt 2.
3. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone są przez Rady Dyscyplin na zasadach określonych w § 2 – 15 niniejszej uchwały.
4. Nadzór merytoryczny nad wykonaniem postanowień niniejszej uchwały sprawuje prorektor ds. nauki.

§ 2.

Postanowienia ogólne

1. Rada Dyscypliny przeprowadza czynności związane z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora oraz nadaje stopień.
2. Stopień naukowy doktora nadawany jest w dziedzinie nauki lub w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej.
3. Stopień w zakresie sztuki nadawany jest w dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej.
4. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora.
5. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w ust. 4, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki. Stopień w dziedzinie nauki nadaje Senat.
6. Stopnie naukowe, o których mowa w ust. 2 – 5, nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach, w których Uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora.
7. Sposób podejmowania uchwał przez Rady Dyscyplin określa Regulamin działalności organów kolegialnych, stanowiący załącznik nr 2 do Statutu ZUT.
8. W przypadku utraty uprawnień do nadawania stopni Uczelnia zapewnia możliwość kontynuowania postępowań w innym podmiocie; w przypadku braku takiej możliwości –

postępowanie jest kontynuowane w podmiocie wyznaczonym przez Radę Doskonałości Naukowej.

§ 3.

Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej;
- 2) eksternistycznym.

§ 4.

Wymagania stawiane osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra lub magistra inżyniera albo równorzędný lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, może być absolwentem studiów pierwszego stopnia lub być studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) jest autorem co najmniej:
 - a) jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism naukowych, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, lub
 - b) jednej monografii naukowej (albo rozdziału w takiej monografii) wydanej przez wydawnictwo ujęte w roku publikacji w ostatecznej formie w wykazie wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - c) jednego dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu.
2. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada promotorom, o których mowa w § 5, wraz z dokumentami, o których mowa w ust. 1, oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż 5 współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie oświadczenia. Weryfikacji oświadczeń dokonuje/a promotor/promotorzy.
3. Do wniosku należy dołączyć rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów. Wzór wniosku określa odrębne zarządzenie rektora.
4. W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada certyfikatu lub dyplomu ukończenia

studiów, podmiot doktoryzujący może przeprowadzić egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2.

§ 5.

Sposób wyznaczania i zmiany promotora/promotorów/promotora pomocniczego

1. Opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej sprawują:
 - 1) promotor lub w przypadku gdy zakres badawczy rozprawy ma charakter interdyscyplinarny promotorzy;
 - 2) promotor i promotor pomocniczy.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca wymagań, o których mowa w ust. 2, zatrudniona w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które uzyskały od co najmniej 2 recenzentów negatywne recenzje.
5. Osoby niebędące doktorantami Szkoły Doktorskiej składają wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów do Przewodniczącego Rady Dyscypliny.
6. Wniosek o wyznaczenie/zmianę promotora lub promotora pomocniczego powinien zawierać:
 - 1) propozycję osób do objęcia funkcji promotora/promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem;
 - 2) zgodę wskazanych osób do objęcia funkcji promotora/promotora pomocniczego.
7. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza Rada Dyscypliny.
8. Doktorant Szkoły Doktorskiej składa wniosek do dyrektora Szkoły Doktorskiej o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w terminie do 6 tygodni od rozpoczęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 6.

Sposób postępowania w trybie kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora doktorantowi Szkoły Doktorskiej wszczyna się na jego wniosek, skierowany do Przewodniczącego Rady Dyscypliny, po spełnieniu wymagań określonych w § 4, zaopiniowany przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Wzór wniosku określa odrębne zarządzenie rektora.
2. Do wniosku doktorant załącza:
 - 1) rozprawę doktorską;
 - 2) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku angielskim w postaci papierowej oraz w wersji elektronicznej w formacie pdf; opis w językach polskim i angielskim w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
 - 3) pozytywną opinię na temat rozprawy doktorskiej promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wraz z raportem z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego w przypadku pracy pisemnej wygenerowanym zgodnie z wytycznymi określonymi w odrębnym zarządzeniu rektora;
 - 4) informację o dorobku naukowym;
 - 5) życiorys;

- 6) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, lub dokument potwierdzający pozytywny wynik egzaminu ze znajomości języka obcego na poziomie biegłości językowej B2;
- 7) zaświadczenie o ukończeniu Szkoły Doktorskiej wg wzoru określonego odrębnym zarządzeniem rektora;
3. Rada Dyscypliny wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora i może powołać Komisję doktorską, o której mowa w § 11.
4. Decyzję o zmianie tematu rozprawy doktorskiej, na wniosek kandydata, podejmuje Przewodniczący Rady Dyscypliny, po zaopiniowaniu przez Radę Dyscypliny.

§ 7.

Sposób postępowania w trybie eksternistycznym

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym, zwana dalej Kandydatem, przed wszczęciem postępowania składa do Rady Dyscypliny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego zgodnie z § 5. We wniosku osoba ubiegająca się o nadanie stopnia wskazuje temat rozprawy doktorskiej.
2. Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora następuje na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia skierowany do Przewodniczącego Rady Dyscypliny, po spełnieniu wymagań, o których mowa w § 4. Do wniosku Kandydat dołącza dokumenty, o których mowa w § 6 ust. 2. Wzór wniosku określa odrębne zarządzenie rektora.
3. Po wszczęciu postępowania Kandydat wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania zgodnie z § 10.
4. Promotor lub promotorzy sporządzają opinie o rozprawie doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.
5. Weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przeprowadza Zespół wyznaczony przez Radę Dyscypliny, na podstawie wniosku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, składanego do Przewodniczącego Rady Dyscypliny. Wzór wniosku o potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i karta weryfikacji uzyskania efektów uczenia się stanowią załącznik do niniejszej uchwały.
6. W przypadku rozpraw interdyscyplinarnych wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK opiniuje Zespół interdyscyplinarny powołany przez Przewodniczących właściwych Rad Dyscyplin.
7. Zespół dokonuje weryfikacji stopnia uzyskania efektów uczenia się, przyznając punkty w liczbie od 2 do 5, przy czym 2 oznacza brak uzyskania danego efektu uczenia się, a 5 oznacza uzyskanie danego efektu uczenia się w stopniu wyróżniającym. Kandydat może otrzymać maksymalnie 95 punktów. Minimum punktów uzyskanych przez Kandydata potwierdzających efekty uczenia się na poziomie 8 PRK wynosi 60, z zastrzeżeniem że żaden z efektów uczenia się nie miał przyznanych mniej niż 3 punktów.
8. Weryfikacja efektów uczenia się kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
9. Z przeprowadzonej weryfikacji Zespół przygotowuje protokół, który przekazuje do Przewodniczącego Rady Dyscypliny w celu dołączenia do dokumentacji Kandydata.
10. Warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej przez osoby przygotowujące rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym określa odrębna uchwała Senatu Uczelni.

§ 8.

Postępowanie w przypadku rozpraw objętych tajemnicą prawnie chronioną

1. W przypadku gdy do przygotowania rozprawy doktorskiej Kandydat wykorzystuje informacje obejmujące tajemnicę prawnie chronioną:
 - 1) stanowiącą informację niejawną podlegającą ochronie na podstawie przepisów o ochronie informacji niejawnych, lub
 - 2) udostępnioną przez instytucję informację, stanowiącą lub mogącą stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa (w szczególności podlegającą ochronie na podstawie odrębnych przepisów, np. planowaną samodzielną komercjalizację badań ujętych w pracy, opisy patentowe, strategię, know-how, wdrożeniowe itp.)– wraz z wnioskiem, o którym mowa w § 4 ust. 1, składa oświadczenie o objęciu rozprawy doktorskiej klauzulą poufności. Wzór oświadczenia o objęciu rozprawy doktorskiej klauzulą poufności określa odrębne zarządzenie rektora.
2. W przypadku pisemnej rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, w BIP udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą. Rozprawy doktorskie, których przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną nie podlegają zamieszczeniu w systemie POL-on.
3. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora, w porozumieniu z promotorem, we wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wskazuje, które fragmenty rozprawy (lub cała rozprawa) objęte są tajemnicą prawnie chronioną. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa odrębne zarządzenie rektora.

§ 9.

Sposób wyznaczania recenzentów

1. Recenzentów w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza Rada Dyscypliny.
2. Przewodniczący Rady Dyscypliny po zasięgnięciu opinii promotora/promotorów przedstawia Radzie Dyscypliny nie mniej niż czterech kandydatów na recenzentów, niebędących pracownikami ZUT oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego Centrum Łukasiewicz, albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora. Rada Dyscypliny wyznacza trzech recenzentów spośród przedstawionych kandydatów.
3. Do kandydatów na recenzentów wymagania określone § 5 ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.
4. Recenzenci sporządzają recenzje w terminie do 2 miesięcy od dnia doręczenia im rozprawy doktorskiej.

§ 10.

Opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wnosi się na podstawie umowy o przejęciu kosztów, której wzór określa rektor.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora/promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów zgodnie z art. 184 ustawy. Opłata może także obejmować koszty pośrednie i administracyjne. Opłatę wnosi się na rachunek bankowy ZUT.
3. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności dotyczących sytuacji materialnej osoby ubiegającej się o nadanie stopnia, na jej wniosek, rektor może zwolnić z opłaty w całości lub części, po zasięgnięciu opinii Rady Dyscypliny.

4. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora ponosi zatrudniająca go uczelnia lub instytut.
5. Opłaty nie pobiera się od osób, które:
 - rozpoczęły studia doktoranckie w ZUT przed rokiem akademickim 2019/2020;
 - ukończyły kształcenie w Szkole Doktorskiej ZUT.
6. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie, o którym mowa w ust. 4, koszty postępowania:
 - a) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - b) ponoszone są na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

§ 11.

Komisje doktorskie

1. Rada Dyscypliny na wniosek Przewodniczącego Rady może powołać Komisję doktorską do przeprowadzenia czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora. Rada Dyscypliny wyznacza kandydata na Przewodniczącego Komisji, na wniosek Przewodniczącego Rady Dyscypliny.
2. Komisja doktorska powoływana jest w głosowaniu jawnym, chyba że wniosek o tajne głosowanie zgłosi przynajmniej jeden z członków Rady Dyscypliny.
3. Komisja doktorska składa się z co najmniej pięciu członków Rady Dyscypliny posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujących dziedzinę lub dyscyplinę, w której nadawany jest stopień doktora.
4. Przewodniczący Komisji doktorskiej wyznacza sekretarza komisji spośród jej członków.
5. Do zadań Komisji doktorskiej należą:
 - 1) ustalenie terminu obrony rozprawy doktorskiej w uzgodnieniu z promotorem/promotorami/promotorem pomocniczym oraz recenzentami;
 - 2) przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony;
 - 3) przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 4) wnioskowanie o nadanie stopnia doktora wraz z uzasadnieniem;
 - 5) przedstawienie propozycji wyróżnienia rozprawy doktorskiej w szczególności uwzględniając wkład naukowy w rozwój danej dyscypliny/dziedziny.
6. Recenzenci, promotor/promotorzy/promotor pomocniczy mają prawo uczestniczenia w posiedzeniach Komisji doktorskiej bez prawa do głosowania.
7. Komisja podejmuje decyzje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy wszystkich członków uprawnionych do głosowania.
8. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która otrzymała co najmniej 2 pozytywne recenzje rozprawy doktorskiej.
9. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przeprowadzana jest na otwartym posiedzeniu, w którym biorą udział członkowie Komisji, promotor/promotorzy i promotor pomocniczy oraz co najmniej dwóch recenzentów. Uprawnienie do głosowania w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej przysługuje członkom Komisji.
10. W przypadku rozpraw opatrzonych klauzulą poufności w obronie uczestniczą wyłącznie członkowie Komisji doktorskiej, promotorzy, recenzenci i osoby odpowiedzialne za obsługę administracyjną i organizacyjną obrony.
11. Posiedzenie Komisji doktorskiej może być przeprowadzone z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę jego przebiegu, transmisję z posiedzenia w czasie

rzeczywistym między jego uczestnikami oraz umożliwiającym zapewnienie tajności głosowania, gdy głosowanie przeprowadzone jest w takim trybie. Uchwałę podjętą w takim trybie podpisuje Przewodniczący Komisji doktorskiej.

12. Z posiedzeń Komisji sporządza się protokół.

13. W przypadku co najmniej dwóch negatywnych recenzji, Komisja podejmuje uchwałę wraz z uzasadnieniem o nieprzyjęciu rozprawy doktorskiej i niedopuszczeniu jej do obrony.

14. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 13, Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę – postanowienie, wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o odmowie dopuszczenia do obrony.

15. Przewodniczący Rady Dyscypliny przesyła Kandydatowi oraz promotorowi/promotorom postanowienie, o którym mowa w ust. 14, sporządzone w formie pisemnej.

16. Kandydatowi przysługuje prawo wniesienia zażalenia od postanowienia, o którym mowa w ust. 14, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia. Organem właściwym do rozpatrzenia zażalenia jest Rada Doskonałości Naukowej.

§ 12.

Nadanie stopnia doktora

1. Rada Dyscypliny na podstawie wniosku, o którym mowa w § 11 ust. 5 pkt 4, nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania.

3. Nadanie stopnia doktora następuje w drodze decyzji administracyjnej podpisanej przez przewodniczącego organu.

4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora Kandydatowi przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej.

§ 13.

Wynagrodzenie promotorów i recenzentów

1. Promotorom i recenzentom przysługuje wynagrodzenie zgodnie z art. 184 ustawy.

2. Zasady sporządzania umów i rachunków dla promotorów i recenzentów określa odrębne zarządzenie rektora.

§ 14.

Zasady wyróżniania rozpraw doktorskich

1. Rozprawa doktorska może być wyróżniona w przypadku gdy co najmniej dwóch recenzentów złoży wniosek o jej wyróżnienie wraz z uzasadnieniem. Wniosek może być zawarty w recenzji rozprawy doktorskiej lub w odrębnym piśmie do przewodniczącego Komisji doktorskiej, złożonym w trakcie trwania obrony.

2. W przypadku spełnienia warunków określonych w ust. 1 Komisja doktorska, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością oddanych głosów, podejmuje uchwałę, w której może rekomendować Radzie Dyscypliny wyróżnienie rozprawy doktorskiej.

§ 15.

Czynności administracyjne

1. Do zadań dziekanatów należy w szczególności:

1) przechowywanie i archiwizowanie dokumentacji postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w ramach danej dyscypliny;

2) obsługa administracyjna i organizacyjna Komisji doktorskich oraz Zespołu, o którym mowa w § 7 ust. 5;

3) sporządzanie umów i rachunków dla recenzentów, promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich uczestników studiów doktoranckich, doktorantów

Szkoły Doktorskiej i osób kształcących się w trybie eksternistycznym, oraz umów, o których mowa w § 10 ust. 1;

- 4) udostępnianie na stronie BIP ZUT informacji dotyczących postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 5) sporządzanie decyzji administracyjnych o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora;
 - 6) bieżące przekazywanie do Działu Nauki kopii decyzji administracyjnych o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora oraz innych informacji do celów sprawozdawczych i niezbędnych do przygotowania dyplomów doktorskich.
2. Czynności administracyjne w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, o których mowa w ust. 1, prowadzone są przez osobę/y wyznaczoną/e przez dziekana wydziału, na którym zatrudniona jest największa liczba pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych, reprezentujących dyscyplinę naukową objętą zakresem działania Rady. W przypadku równej liczby pracowników obsługę administracyjną prowadzi wydział, na którym zatrudniony jest Przewodniczący Rady.
3. Do zadań Działu Nauki należy w szczególności:
- 1) nadzór merytoryczny nad umowami, o których mowa w § 10 ust. 1 i § 13 ust. 2;
 - 2) przygotowywanie poleceń wypłaty dla promotorów – pracowników Uczelni;
 - 3) bieżące wprowadzanie do Systemu POL-on danych dotyczących postępowań awansowych, zgodnie z art. 348 ust. 1 pkt 1 ustawy.

§ 16.

Przepisy przejściowe

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 3 zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie:
 - 1) postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku do Rady Dyscypliny o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego; w przypadku rozprawy doktorskiej objętej tajemnicą prawnie chronioną – składają wraz z wnioskiem oświadczenie o objęciu rozprawy doktorskiej klauzulą poufności, którego wzór określa odrębne zarządzenie rektora;

- 2) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, Rada Dyscypliny powołuje Komisję egzaminacyjną;
- 3) uznanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK potwierdza zaświadczenie wydane przez kierownika studiów doktoranckich lub dziekana danego wydziału. Jeżeli uzyskanie takiego zaświadczenia nie jest możliwe, efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK są weryfikowane zgodnie z § 7 ust. 5 – 8.
3. Przewody doktorskie wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 r. przeprowadza się na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789, z późn. zm.), z tym że czynności przewodu doktorskiego przeprowadza i stopień nadaje Rada Dyscypliny, z zastrzeżeniem § 96 ust. 8 Statutu ZUT.
4. W przypadku przewodów doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r., przed przyjęciem rozprawy doktorskiej, kandydat do stopnia doktora składa egzaminy doktorskie. Rada Dyscypliny powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie, w zakresie:
 - a) dyscypliny podstawowej, odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób, w tym promotor, posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, do której należy ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej;
 - b) dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, w którą wpisuje się ta dyscyplina naukowa albo artystyczna, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej. W skład komisji może wchodzić również promotor;
 - c) nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej; pozostałe osoby posiadają co najmniej stopień doktora. W skład komisji może wchodzić również promotor.
5. Terminy egzaminów doktorskich ustala Przewodniczący Rady Dyscypliny w porozumieniu z komisjami egzaminacyjnymi, o których mowa w ust. 4.
6. Egzaminy doktorskie mogą zostać przeprowadzone w trybie zdalnym, z wykorzystaniem technologii informatycznych zapewniających kontrolę ich przebiegu.
7. O przeprowadzeniu egzaminów doktorskich w trybie zdalnym postanawia Komisja egzaminacyjna, po uzyskaniu zgody kandydata.
8. Warunki techniczne organizacji egzaminów doktorskich w trybie zdalnym określa odrębne zarządzenie rektora.
9. Rada Dyscypliny powołuje do przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony co najmniej siedmioosobową Komisję, w tym Przewodniczącą, zwaną Komisją doktorską, złożoną z:
 - 1) członków Rady Dyscypliny, posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki albo sztuki, w którą wpisuje się dyscyplina podstawowa odpowiadająca tematowi rozprawy doktorskiej, stopień doktora habilitowanego w zakresie podstawowej albo pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej;
 - 2) dwóch recenzentów; recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 3) promotora/promotorów.

10. W przypadku niepowołania Komisji doktorskiej z powodu braku wymaganej liczby członków tej Rady, o których mowa w ust. 9 pkt 1, czynności przewodu doktorskiego wykonuje Rada Dyscypliny.
11. Komisja doktorska posiada uprawnienie do podejmowania uchwał w przedmiocie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz przyjęcia publicznej obrony tej rozprawy.
12. Komisja doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
13. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy i niedopuszczenia jej do obrony, Komisja doktorska przedstawia opinię wraz z uzasadnieniem Radzie Dyscypliny, która podejmuje uchwałę o nieprzyjęciu i niedopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej.
14. W przypadku przewodu doktorskiego, obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej, w której bierze udział co najmniej jeden recenzent.
15. Po przedstawieniu przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji i otwiera dyskusję.
16. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym Komisja doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony wraz z uzasadnieniem.
17. W posiedzeniach Komisji doktorskiej może uczestniczyć promotor pomocniczy bez prawa głosu.
18. Przewodniczący Komisji doktorskiej przekazuje uchwałę, o której mowa w ust. 16, Przewodniczącemu Rady dyscypliny.
19. Rada dyscypliny naukowej nadaje stopień doktora.
20. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, na zasadach określonych w ustawie.
21. O przeprowadzeniu obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym postanawia Komisja doktorska po uzyskaniu zgody kandydata.
22. Warunki techniczne organizacji obrony rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym określa odrębne zarządzenie rektora.

§ 17.

W związku z postanowieniami § 1 ust. 2 tytuł uchwały nr 113 Senatu ZUT z dnia 23 września 2019 r. otrzymuje brzmienie: „w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Senat Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie”.

§ 18.

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2023 r.

W zastępstwie Przewodniczącego Senatu



dr hab. inż. Arkadiusz Terman, prof. ZUT
Prorektor ds. studenckich

**WNIOSEK O POTWIERDZENIE EFEKTÓW UCZENIA SIĘ
DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK**

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie

Przewodniczący Rady Dyscypliny *

Dane Wnioskodawcy:

1. Imię i nazwisko:

2. PESEL:

3. Adres do korespondencji:

.....

(ulica, nr domu/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość)

4. Dane kontaktowe:

a) numer telefonu:

b) adres e-mail:

Oświadczam, że zamierzam ubiegać się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie/dziedzinie**:

Wnoszę o potwierdzenie, zgodnych z Polską Ramą Kwalifikacji na poziomie 8, efektów uczenia się, określonych w załączniku nr 1 do uchwały nr 73 Senatu ZUT z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie ustalenia opisu efektów uczenia się w Szkole Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

Załączniki:

- 1) karta weryfikacji uzyskania efektów uczenia się (odpowiednie dokumenty potwierdzające posiadaną wiedzę, umiejętności i kompetencje, np. doświadczenie zawodowe, udział w konferencjach naukowych, studia podyplomowe i inne udokumentowane osiągnięcia);
- 2) dyplom ukończenia studiów wyższych;
- 3) suplement do dyplomu ukończenia studiów wyższych potwierdzający znajomość wskazanego języka obcego na poziomie co najmniej B2 lub inne certyfikaty językowe*** albo wynik egzaminu.

Prawdziwość powyższych danych potwierdzam własnoręcznym podpisem. Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie moich danych osobowych dla potrzeb niezbędnych do procesu potwierdzania efektów uczenia się [zgodnie z art. 13 ust 1 i 2 ogólnego Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE z dnia 27 kwietnia 2016 r. (RODO), oraz ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

Oświadczam, że zapoznałam/zapoznałem się z przepisami wewnętrznymi w zakresie ochrony danych osobowych, obowiązującymi w ZUT, zawartymi w Klauzuli informacyjnej dotyczącej przetwarzania danych osobowych, która jest dostępna na stronie internetowej www.zut.edu.pl.

Szczecin, dn.

.....
(podpis)

*art. 177 ust. 5: Jeżeli rozprawa doktorska albo osiągnięcia, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2, obejmują zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego (ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.)

**art. 177 ust. 6: Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, o której mowa w ust. 5, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki (ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.)

*****Dokumentami, które poświadczają znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 są:**

- 1) dyplom ukończenia studiów I lub II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich na kierunku filologia języka nowożytnego lub innego kierunku dotyczącego językoznawstwa, który posiada w suplemencie;
- 2) certyfikaty poświadczające znajomość języka obcego (w tym innego niż język angielski) na poziomie nie niższym niż B2 lub takie, które są należycie opisane, tj. dostarczają informacji pozwalających na określenie poziomu zgodnie z wymogami Rady Europy o poziomie biegłości językowej – Common European Framework of Reference for Languages (CEFR, pol. ESOKJ) (inne nie będą brane pod uwagę);
- 3) certyfikaty, potwierdzające znajomość języka angielskiego na wymaganym poziomie (certyfikaty TOEIC, TOEFL, IELTS – uzyskane w ciągu ostatnich dwóch lat, zgodnie z regulaminem instytucji, która wydaje certyfikat), w tym m.in.:
 - a) FCE, CAE i CPE – bez względu na ocenę,
 - b) TOEIC – Listening & Reading – min. 750 pkt + TOEIC Speaking & Writing – min. 310 pkt,
 - c) TOEFL – min. 72 pkt,
 - d) IELTS – powyżej 5.5,
 - e) TELC ENGLISH min. B2 lub B2-C1.

KARTA WERYFIKACJI UZYSKANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Kandydat:

(imię i nazwisko)

Kod efektu	Efekt uczenia się w programie Szkoły Doktorskiej w ZUT	Odniesienie do efektów uczenia się na poziomie 8	Sposób potwierdzenia osiągniętych efektów uczenia się				WERYFIKACJA SPEŁNIENIA KRYTERIUM (2-5 pkt) *
			Nazwa zajęć	Punkty ECTS	Doświadczenie zawodowe	Inne udokumentowane osiągnięcia (np. udział w konferencjach naukowych, studia podyplomowe , etc.)	
WIEDZA							
ISD_W01	Posiada poszerzoną, podbudowaną teoretycznie wiedzę ogólną, związaną z reprezentowaną dziedziną i dyscypliną naukową oraz wiedzę szczegółową na bardziej zaawansowanym poziomie w zakresie prowadzonych badań naukowych.	P8S_WG_01					
ISD_W02	Posiada pogłębioną wiedzę na temat metodologii pracy naukowej, przygotowania publikacji i prezentacji wyników prowadzonych badań.	P8S_WG_02					
ISD_W03	Posiada poszerzoną, podbudowaną teoretycznie wiedzę, umożliwiającą prowadzenie dyskusji oraz rewizję istniejących paradygmatów w odniesieniu do najnowszych osiągnięć naukowych, w szczególności związanych z reprezentowaną dziedziną i dyscypliną naukową.	P8S_WG_01 P8S_WG_03					

ISD_W04	Posiada poszerzoną, podbudowaną teoretycznie wiedzę, związaną z pozatechnicznymi aspektami działalności naukowej, zagadnieniami ochrony własności intelektualnej oraz uwarunkowaniami ekonomicznymi, prawnymi i etycznymi.	P8S_WG_01					
ISD_W05	Posiada wiedzę z zakresu komercjalizacji wyników badań naukowych, w tym metod wprowadzenia wyników badań do praktyki, istniejących ścieżek wdrażania innowacji, kryteriów i metod oceny projektów innowacyjnych oraz finansowania wyników badań naukowych.	P8S_WK_03					
ISD_W06	Posiada wiedzę dotyczącą najnowszych teorii, zasad i pojęć oraz metod badawczych związanych z reprezentowaną dziedziną i dyscypliną oraz wiedzę poszerzoną, umożliwiającą tworzenie nowych teorii, metodologii badań i pojęć w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny.	P8S_WK_02					

ISD_W07	Posiada poszerzoną wiedzę umożliwiającą zrozumienie zaawansowanych zależności w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny oraz uwzględnienie interakcji i synergii z innymi dziedzinami i dyscyplinami, jak również na prowadzenie interdyscyplinarnych prac badawczych.	P8S_WK_01					
ISD_W08	Zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, również w odniesieniu do najnowszych osiągnięć naukowych w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny.	PS8_WK_01					
UMIEJĘTNOŚCI							
ISD_U01	Potrafi określać problemy naukowe w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny poprzez: - definiowanie celu i przedmiotu badań, - formułowanie hipotez badawczych, sądów analitycznych, syntetycznych i oceniających na temat proponowanych rozwiązań w odniesieniu do istniejącego stanu wiedzy, - proponowanie metod, technik i narzędzi badawczych, służących do rozwiązania problemu badawczego.	P8S_UW_01 P8S_UW_02					

ISD_U02	Potrafi praktycznie wykorzystać i udoskonalić metody, techniki i narzędzia badawcze w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny oraz twórczo je stosować do uzyskiwania wyników badawczych i ich opracowania.	P8S_UW_03 P8S_UK_02 P8S_UU_01 P8S_UU_02					
ISD_U03	Potrafi dokumentować wyniki prowadzonych prac badawczych w formie opracowań naukowych, które będą przekazywane różnym grupom odbiorców, w szczególności międzynarodowemu środowisku naukowemu.	P8S_UW_03 P8S_UO P8S_UU_02					
ISD_U04	Potrafi przekazać i prezentować uzyskane wyniki, w szczególności w międzynarodowym środowisku badawczym oraz inicjować debatę i prowadzić dyskusję związaną z prezentacją koncepcji i osiągnięć naukowych w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny.	P8S_UK_01 P8S_UK_02 P8S_UK_03					
ISD_U05	Potrafi przygotować w oparciu o uzyskane wyniki opracowanie naukowe w postaci publikacji naukowej lub prezentacji w języku angielskim oraz potrafi funkcjonować w zespole naukowo-badawczym.	P8S_UK_04 P8S_UK_05 P8S_UO_01					
ISD_U06	Potrafi pogłębiać kompetencje zawodowe i osobiste, szczególnie w zakresie pozyskiwania oraz analizowania najnowszych osiągnięć związanych z reprezentowaną dziedziną i dyscypliną naukową.	P8S_UU_01					

KOMPETENCJE SPOŁECZNE							
ISD_K01	Rozumie konieczność i jest gotów do krytycznej analizy uzyskanego dorobku naukowego w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny	P8S_KK_01 P8S_KK_03					
ISD_K02	Rozumie konieczność i jest gotów do krytycznej analizy wkładu wyników własnej działalności badawczej w rozwój reprezentowanej dziedziny i dyscypliny.	P8S_KK_02					
ISD_K03	Rozumie obowiązek wypełniania zobowiązań społecznych, badawczych i twórczych oraz ma świadomość inicjowania działań na rzecz interesu publicznego.	P8S_KO_01 P8S_KO_02					
ISD_K04	Rozumie obowiązek twórczego poszukiwania odpowiedzi na wyzwania cywilizacyjne, w szczególności na zobowiązania społeczne, badawcze i twórcze do opracowania naukowego dla nowych zjawisk i problemów w zakresie reprezentowanej dziedziny i dyscypliny.	P8S_KO_02					
ISD_K05	Rozumie potrzebę przestrzegania norm etycznych i prawnych w pracy badawczej, ze szczególnym uwzględnieniem prowadzenia badań w sposób niezależny oraz respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem praw własności intelektualnej.	P8S_KR_01 P8S_KR_02 P8S_KR_03					

.....
(podpis kandydata)

*wypełnia Zespół, o którym mowa w § 6 uchwały nr ... Senatu ZUT z dnia ... maja 2023 r. w sprawie określenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez rady dyscyplin naukowych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

Weryfikację zatwierdzam

.....
(podpis Przewodniczącego Rady Dyscypliny)

dn.