

ZARZĄDZENIE NR 121

**Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie
z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**w sprawie kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich
oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny za okres od ostatniej oceny do roku 2018 włącznie**

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668) oraz art. 255 ust. 2, 3 i 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669) po zasięgnięciu opinii Senatu ZUT, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów, zarządza się, co następuje:

§ 1.

Do przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich ustala się:

- 1) kryteria oceny okresowej, o których mowa w § 2, zgodne z dotychczasowymi postanowieniami uchwały nr 68 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie okresowej oceny nauczycieli akademickich przeprowadzanej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie (ze zm.: uchwała nr 62 z dnia 25 listopada 2013 r. oraz uchwała nr 67 z dnia 16 grudnia 2013 r.), oraz
- 2) tryb przeprowadzenia oceny okresowej i podmiot dokonujący oceny za okres od ostatniej oceny do roku 2018 włącznie, o których mowa w § 3.

§ 2.

KRYTERIA OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje się na podstawie jednolitych dla grup pracowników i rodzajów stanowisk kryteriów:

I Kwantyfikacja osiągnięć:

1. **Osiągnięcia dydaktyczne i wychowawcze** – kwantyfikacja dodatkowych osiągnięć dydaktycznych (DD₂):
 - 1) wydanie podręcznika $K_1=2,5$ (dzielone proporcjonalnie do objętości części opracowanych przez współautorów);
 - 2) wydanie skryptu $K_2=2,0$ (dzielone proporcjonalnie do objętości części opracowanych przez współautorów);
 - 3) przygotowanie materiałów dydaktycznych do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość $K_3=0,5$;
 - 4) opracowanie sylabusów nowo wprowadzonego do programu studiów modułu/przedmiotu $K_4=0,25$;
 - 5) przygotowanie i uruchomienie nowego stanowiska laboratoryjnego wraz z instrukcją $K_5=0,5$;
 - 6) promotorstwo pracy dyplomowej wyróżnionej w konkursie poza uczelnią $K_6=0,5$;
 - 7) recenzowanie pracy dyplomowej $K_7=0,05$ (za każdą recenzję);
 - 8) przewodniczenie komisji programowej kierunku studiów $K_8=1,0$;
 - 9) stały udział w pracach komisji programowej kierunku studiów $K_9=0,25$;
 - 10) przewodniczenie komisji ds. jakości kształcenia:
 - a) komisja uczelniana $K_{10}=2,0$,
 - b) komisja wydziałowa $K_{11}=0,75$;
 - 11) stały udział w pracach komisji ds. jakości kształcenia:
 - a) komisja uczelniana $K_{12}=0,75$,
 - b) komisja wydziałowa $K_{13}=0,25$;
 - 12) udział w szkoleniu dydaktycznym kończącym się świadectwem lub certyfikatem $K_{14}=0,25$;
 - 13) wyjazd dydaktyczny lub szkoleniowy w ramach programów międzynarodowych $K_{15}=0,25$;

- 14) realizacja studiów podyplomowych:
 - a) opracowanie programu i uruchomienie nowo utworzonych studiów podyplomowych $K_{16}=1,0$ (dzielone przez liczbę współautorów),
 - b) uruchomienie kolejnej edycji studiów podyplomowych $K_{17}=0,4$ (dzielone przez liczbę współautorów);
- 15) realizacja kursów:
 - a) opracowanie programu i uruchomienie nowo tworzonego kursu $K_{18}=0,5$ (dzielone przez liczbę współautorów),
 - b) uruchomienie kolejnej edycji kursu $K_{19}=0,2$ (dzielone przez liczbę współautorów).

2. Osiągnięcia naukowe

1) publikacje:

- a) zasadne jest uwzględnianie publikacji, o których mowa w załącznikach nr 5, 6, 7 i 8 (odpowiednio dla grupy nauk) do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w sprawie przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 2154), zwanych dalej "załącznikami do rozporządzenia", za które celowe jest przyznanie liczby punktów wskazanych w tych załącznikach i w wykazie czasopism punktowanych MNiSW. Do oceny mogą być przedstawione prace, w których Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie (ZUT) jest podany jako miejsce afiliacji autora,
- b) za publikację w czasopiśmie wpisanym na listę filadelfijską czasopism, a nie wymienionym w wykazie czasopism punktowanych (i w załączniku do rozporządzenia) przyznaje się 10 pkt. Za publikacje w czasopismach w języku angielskim niewymienionych w wykazie czasopism punktowanych (i w załącznikach do rozporządzenia) przyznaje się 2 punkty. Pozostałe publikacje (w tym publikacje w materiałach konferencyjnych, bez uwzględniania materiałów w postaci streszczeń – dla pracowników nieposiadających stopnia doktora) – kwantyfikowanie w wymiarze 1 pkt/osiągnięcie;
- c) jeżeli współautorzy pracy zbiorowej pochodzą także spoza ZUT, to zasadnym jest przyznanie:
 - osobie ocenianej liczby punktów otrzymanej po podzieleniu wartości punktowej czasopisma przez liczbę współautorów lub w przypadku dostarczenia oświadczeń wszystkich współautorów (również spoza ZUT) liczby punktów otrzymanej po pomnożeniu wartości punktowej czasopisma przez procentowy wskaźnik udziału ocenianego,
 - liczby punktów przypadających na uczestnika studiów doktoranckich opiekunowi naukowemu (promotorowi),
- c) za wydanie monografii naukowej lub podręcznika akademickiego przyznanie liczby punktów podanej w załącznikach do rozporządzenia,
- d) za wystawę (pracownicy kierunków „architektura i urbanistyka”, „architektura krajobrazu”, „wzornictwo”) – do 30 pkt,
- e) w przypadku pracy/wystawy zbiorowej nauczycielowi przyznaje się liczbę punktów stanowiącą iloraz wartości punktowej wystawy do liczby autorów z ZUT;

2) wdrożenia:

- a) za uzyskanie patentu, wdrożenie nowych technologii, materiałów, wyrobów lub realizację projektu architektonicznego, urbanistycznego lub wzorniczego opracowanego przy afiliacji ZUT (poza projektami celowymi) zasadnym jest przyznanie liczby punktów określonych w załącznikach do rozporządzenia, przy tym:
 - za wdrożenie można przyznać punkty po przedstawieniu podpisanej umowy wdrożeniowej,
 - za uzyskanie przychodu z tytułu wdrożenia patentu: do 100.000 zł – do 50 pkt (po 10 punktów za każde rozpoczęte 20.000 zł); powyżej 100.000 zł – 100 pkt,
- b) za udokumentowaną sprzedaż licencji lub know how:
 - przyznanie liczby punktów określonej w załącznikach do rozporządzenia,

- liczba punktów zależy od wysokości opłaty licencyjnej lub opłaty za korzystanie z know how;

3) uzyskane projekty badawcze:

- a) kierownik projektu badawczego z Ministerstwa i podległych jednostek oraz innych źródeł uzyskuje:
 - 20 pkt – budżet do 50.000 zł
 - 50 pkt – budżet >50.000 zł do 350.000 zł
 - 100 pkt – budżet >350.000 zł do 1.300.000 zł
 - 150 pkt – budżet powyżej 1.300.000 zł
- b) za uzyskanie projektu w ramach Programu Ramowego Unii Europejskiej przyznaje się:
 - 50 pkt, jeśli budżet w części pochodzącej z UE jest mniejszy niż 100.000 €
 - 100 pkt, jeśli budżet w części pochodzącej z UE wynosi 100.000 € – 350.000 €
 - 150 pkt, jeśli budżet w części pochodzącej z UE jest większy niż 350.000 €

4) promotorstwo zakończonych rozpraw doktorskich:

- a) za pracę doktorską obronioną – 25 pkt
- b) za pracę doktorską wyróżnioną – plus 5 pkt (wyróżnienie przez Ministra lub Premiera – dalsze 5 pkt)

5) recenzje:

- a) recenzja dla wniosku profesorskiego, habilitacji – 10 pkt
- b) recenzja pracy habilitacyjnej (wydawnicza) – 8 pkt
- c) recenzja pracy doktorskiej – 4 pkt
- d) recenzja książek, podręczników, artykułów i skryptów:
 - książek, podręczników i skryptów wydawanych za granicą lub w kraju w języku obcym – 10 pkt
 - książek, podręczników i skryptów wydawanych w kraju – 6 pkt
 - artykułu do międzyn. czas. nauk. wydawanego za granicą – 4 pkt
 - artykułu do międzyn. czas. nauk. wydawanego w kraju – 2 pkt
 - artykuły do czas. krajowych – 1 pkt

Zasadnym jest nie przyznawanie punktów za recenzje materiałów konferencyjnych, a w przypadku recenzji więcej niż jednego artykułu przyznawanie do 10 pkt za recenzje do jednego czasopisma (nie więcej jednak niż liczba punktów za publikację w tym czasopiśmie przyznawanych autorowi artykułu);

6) inne:

- a) uzyskanie tytułu profesora – 60 pkt
- b) uzyskanie stopnia dr hab. – 40 pkt
- c) uzyskanie stopnia dr – 20 pkt (za wyróżnienie + 5 pkt)
- d) odbycie stażu naukowego w ośrodku zagranicznym, nie krótszego niż 3 miesiące – 5 pkt za okres oceniany.

3. Osiągnięcia organizacyjne

1) za pełnienie funkcji akademickich i administracyjnych w ZUT:

- a) prorektor – 60 pkt
- b) dziekan – 60 pkt
- c) dyrektor instytutu – 40 pkt
- d) prodziekan – 40 pkt
- e) zastępca dyrektora instytutu – 30 pkt
- f) kierownik katedry – 30 pkt
- g) kierownik zakładu – 25 pkt
- h) dyrektor centrum uczelnianego – 15 pkt
- i) kierownik Studium Uczelnianego – 15 pkt
- j) kierownik studium podyplomowego lub doktoranckiego – 10 pkt
- k) członek senatu – 10 pkt

- l) przewodniczący komisji senackiej i rektorskiej – 10 pkt
- m) członek komisji senackiej i rektorskiej – 5 pkt
- n) członek rady wydziału – 8 pkt
- o) pozostałe komisje i rady różne: przewodniczący – 6 pkt
- p) jw.: członek – 3 pkt
- q) kierownik laboratorium akredytowanego – 20 pkt
- r) pełnomocnik rektora – 5 pkt
- s) pełnomocnik dziekana – 5 pkt
- t) inne – 5 pkt

2) za udział w komisjach (rady wydziału, powoływanych przez dziekana/dyrektora instytutu i innych), z tym, iż za zasadne uznaje się przyznawanie punktów za udział w max 3 komisjach, bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym:

	przewodniczący	członek
a) o nadanie tytułu profesora	4	1
b) przewodu habilitacyjnego	6	1
c) przewodu doktorskiego	5	1
d) programowa	24	16
e) rekrutacyjna	10	5
f) komisji ds. oceny nauczycieli akademickich	10	5
g) egzaminów dyplomowych	0,5/stud.	0,25/stud.
h) egzaminu wstępnego	5	3
i) komisje wyborcze	4	1
j) inne wg uznania komisji		(do 3 pkt)
k) sekretarze komisji np. rekrutacyjnej, egzaminu dyplomowego – 10		

3) za funkcje pełnione poza ZUT, przy czym za zasadne uznaje się przyznawanie punktów maksymalnie za 3 funkcje, bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym:

- a) przewodniczący Komitetu PAN – 15 pkt
- b) członek Rady Nauki – 10 pkt
- c) zastępca przewodniczącego Komitetu PAN – 10 pkt
- d) w Centralnej Komisji ds. Tytułów i Stopni Naukowych – 10 pkt
- e) członek Kom., członek PAN – 4 pkt
- f) członek Komisji Akredytacyjnej – 5 pkt
- g) przewodniczący Sekcji, Komisji lub Zesp. Komitetu – 10 pkt
- h) sekretarz Sekcji lub Zesp. Komitetu – 6 pkt
- i) członek Sekcji (również Sekcji Rady Nauki) – 3 pkt
- j) członek zespołu oceniającego Komisji Akredytacyjnej – 10 pkt
- k) przewodniczący podkomisji, rady, itp. – 5 pkt
- l) rady naukowe instytutów: 8 pkt – przewodniczący, 2 pkt – członek
- m) rady redakcyjne czasopism: 20 pkt – redaktor naczelny, 15 pkt – zastępca red. nacz., sekretarz, 5 pkt – redaktor działowy, 2 pkt – członek zespołu red.
- n) członek organizacji i komisji międzynarodowych. – 4 pkt

4) za funkcje kierownicze i organizacyjne w towarzystwach naukowych, zawodowych i społecznych, przy czym za zasadne uznaje się przyznawanie punktów tylko z tytułu pełnienia funkcji (nie członkostwa) w 3 towarzystwach bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym:

	międzynarodowych	krajowych
a) przewodniczący –	10 pkt	8 pkt
b) członek zarządu –	8 pkt	5 pkt
c) sekretarz –	8 pkt	5 pkt

5) za uzyskanie projektu inwestycyjnego:

- a) do 1 mln. zł – 20 pkt
- b) do 3 mln. zł – 30 pkt

- c) do 5 mln zł – 40 pkt
 - d) powyżej 5 mln zł – 50 pkt
- 6) **za organizację konferencji naukowej** (członkowie Komitetu Organizacyjnego), (konferencji międzynarodowej – liczba punktów x 2):
- a) przewodniczący – 20 pkt
 - b) wiceprzewodniczący – 15 pkt
 - c) sekretarz – 10 pkt
 - d) członek – 5 pkt
- 7) **za inne osiągnięcia** (odnowienie akredytacji laboratorium, rozszerzenie listy procedur w laboratorium akredytowanym, uzyskanie notyfikacji laboratorium akredytowanego, za promocję ZUT oraz inne prace na rzecz Uczelni i inne wg uznania komisji – łącznie nie więcej niż 15 pkt za wszystkie osiągnięcia).

II Zasady oceny działalności dydaktycznej

W zakresie ustalenia punktów oceny działalności dydaktycznej pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych przyjmuje się następujące wzory:

- podstawowa ocena działalności dydaktycznej pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych (DD_1) zgodnie z zależnością:

$$DD_1 = DD_{1a} + DD_{1b}$$

gdzie:

DD_{1a} – wskaźnik kwantyfikacji w ocenianym okresie, który definiowany jest jako średnia arytmetyczna rocznych wskaźników kwantyfikacji (DD_{i1a}), który wyznacza się z zależności:

$$DD_{1a} = \frac{\sum_{i=1}^n DD_{i1a}}{n},$$

n – liczba lat okresu oceny,

DD_{i1a} – wskaźnik rocznej kwantyfikacji w i-tym roku, który definiowany jest na podstawie udziału (U_{ia}) liczby zrealizowanych zajęć dydaktycznych w i-tym rocznym wymiarze zajęć dydaktycznych i wynosi:

$$DD_{i1a} = 1,5 \text{ gdy } U_{ia} < 0,75$$

$$DD_{i1a} = 2,0 \text{ gdy } 0,75 \leq U_{ia} < 1,0$$

$$DD_{i1a} = 2,5 \text{ gdy } U_{ia} \geq 1,0$$

W sytuacjach usprawiedliwionych nieobecności nauczyciela akademickiego, do rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych oraz do liczby zrealizowanych przez niego zajęć dydaktycznych nie wlicza się liczby godzin dydaktycznych przypisywanych nieobecnościom usprawiedliwionym w danym roku oceny. Jeżeli nauczyciel akademicki w danym roku oceny był zwolniony z zajęć dydaktycznych w wymiarze przewyższającym 75% rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych, to dla danego roku akademickiego nie wyznacza się rocznego wskaźnika kwantyfikacji ($DD_{i1a} = 0$) za ten rok, jak również zmniejsza się liczbę lat okresu oceny (n) o jeden.

DD_{1b} – wskaźnik kwantyfikacji wynikający z procesu ankietyzacji studentów i doktorantów, który określany jest w zależności od wartości oceny średniej (O_{sr}) i przyjmuje wartości:

$$DD_{1b} = 0,0 \text{ gdy } O_{sr} < 3,0$$

$$DD_{1b} = 0,5 \text{ gdy } 3,0 \leq O_{sr} < 3,5$$

$$DD_{1b} = 1,0 \text{ gdy } 3,5 \leq O_{sr} < 4,0$$

$$DD_{1b} = 1,5 \text{ gdy } 4,0 \leq O_{sr} < 4,5$$

$$DD_{1b} = 2 \text{ gdy } 4,5 \leq O_{sr} \leq 5,0$$

gdzie: $O_{sr} = \frac{\sum_{i=1}^m O_i}{m},$

O_i – ocena i-tej ankietyzacji

m – liczba ankietyzacji przeprowadzonych w ocenianym okresie

- kwantyfikacja dodatkowych osiągnięć dydaktycznych (DD2), która wynosi:

$$DD_2 = \sum_{i=1}^{19} K_i,$$

gdzie: K_i – kwantyfikacja osiągnięć w ocenianym okresie określona w § 2 dział I ust. 1

- kwantyfikacja osiągnięć dydaktycznych (D) w ocenianym okresie jest wyznaczana zgodnie z zależnością:

$$D = DD_1 + DD_2$$

III Określenie wyniku oceny na podstawie następującej punktacji:

1) działalność dydaktyczna i wychowawcza

Tabela 1.

Ocena	Punktów (D)
Pozytywna	$3,0 \leq D$
Negatywna	$D < 3,0$

2) działalność naukowa

Tabela 2.

Ocena	Punktów (N)
Pozytywna	$15 \leq N$
Negatywna	$N < 15$

przy czym:

- w przypadku oceny za okres krótszy niż 4 lata zasadne i celowe jest dokonanie oceny punktowej proporcjonalnie do okresu zatrudnienia,
- w przypadku oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy dokonanie oceny punktowej proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy,
- wartości podane w tabeli 2 są wartościami minimalnymi. Rady jednostek mogą uchwalić wyższe wymagania;

4) działalność organizacyjna

Tabela 3.

Ocena	Punktów (O)
Pozytywna	$10 \leq O$
Negatywna	$O < 10$

przy czym:

- dla grupy nauczycieli akademickich nieposiadających stopnia doktora habilitowanego zatrudnionych na stanowisku adiunkta i wykładowców zasadne i celowe jest obniżenie wymaganych dla uzyskania oceny pozytywnej norm punktowych o połowę;
 - w przypadku oceny za okres krótszy niż 4 lata zasadne i celowe jest dokonanie oceny punktowej proporcjonalnie do okresu zatrudnienia;
 - w przypadku oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy dokonanie oceny punktowej proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy;
- 5) zasadne i celowe jest ustalenie oceny końcowej zgodnie z następującymi dodatkowymi zasadami:
- pozytywną ocenę pracy nauczyciel akademicki uzyskuje pod warunkiem, że wszystkie oceny za działalność dydaktyczną i wychowawczą, naukową oraz organizacyjną są pozytywne.
 - w ocenie działalności dydaktycznej i wychowawczej warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest przeprowadzenie ankiety studenckiej.

§ 3.

TRYB PRZEPROWADZENIA OCENY OKRESOWEJ I PODMIOT DOKONUJĄCY OCENY za okres od ostatniej oceny do roku 2018 włącznie

1. Ocenę okresową nauczycieli akademickich za okres od ostatniej oceny do roku 2018 włącznie przeprowadza się zgodnie z poniższym harmonogramem postępowania:

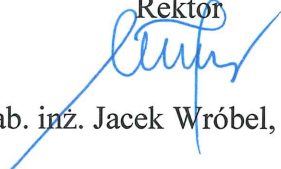
25.02. – 8.03.2019 r.	1) złożenie przez nauczycieli akademickich wypełnionych arkuszy/ankiet oceny (3 egz.) wraz z opinią bezpośredniego przełożonego do odpowiedniej komisji oceniającej
18.03 – 2.04.2019 r.	2) przeprowadzenie oceny nauczycieli akademickich przez wydziałowe komisje oceniające i uczelnianą komisję oceniającą – odpowiedzialni: przewodniczący wydziałowych komisji oceniających oraz uczelnianej komisji oceniającej;
05.04. – 16.04.2019 r.	3) przekazanie nauczycielom akademickim oceny na piśmie – odpowiedzialni: przewodniczący komisji oceniających we współpracy z dziekanami, kierownikami jednostek międzywydziałowych, dyrektorem BG
do 19.04.2019 r.	4) przekazanie protokołów z przeprowadzonej oceny wraz z arkuszami/ankietami oceny (1 egz.) przez wydziałowe komisje oceniające i uczelnianą komisję oceniającą do Działu Nauki
do 30.04.2019 r.	5) wnoszenie odwołań od oceny wydziałowych komisji oceniających i uczelnianej komisji oceniającej do uczelnianej komisji odwoławczej za pośrednictwem Działu Nauki (nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie od oceny w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o ocenie na piśmie)
do 31.05.2019 r.	6) rozpatrzenie odwołań i powiadomienie na piśmie odwołującego się nauczyciela akademickiego oraz kierownika jednostki przez uczelnianą komisję odwoławczą (w terminie 21 dni od dnia otrzymania odwołania oraz akt sprawy)

2. Okresową ocenę nauczycieli akademickich przeprowadzają komisje powołane na kadencję 2016 – 2020:

- 1) wydziałowe komisje oceniające, powołane przez rady wydziałów, do oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w wydziałowych jednostkach organizacyjnych;
 - 2) uczelniana komisja oceniająca, powołana przez Senat na wniosek Rektora, do oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach pozawydziałowych;
 - 3) uczelniana komisja odwoławcza do rozpatrywania odwołań pracowników od oceny komisji oceniających.
3. Przy przeprowadzaniu oceny mają zastosowanie wzory arkuszy, określone w zarządzeniu nr 29 Rektora ZUT z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie wprowadzenia arkuszy oceny nauczycieli akademickich w celu przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.
4. Arkusze, o których mowa w ust. 3, generowane są za pomocą systemu panel.zut.edu.pl (zakładka E-usługi).

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT