

ZARZĄDZENIE NR 122

Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie
z dnia 28 grudnia 2018 r.

**w sprawie kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich
oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej za rok 2019**

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668) oraz art. 255 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669) po zasięgnięciu opinii Senatu ZUT, związków zawodowych, samorządu studenckiego oraz samorządu doktorantów, zarządza się, co następuje:

§ 1.

Do przeprowadzenia oceny okresowej nauczycieli akademickich ustala się:

- 1) kryteria oceny okresowej, o których mowa w § 2, oraz
- 2) tryb przeprowadzenia oceny okresowej i podmiot dokonujący oceny za rok 2019, o których mowa w § 3.

§ 2.

KRYTERIA OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje się na podstawie jednolitych dla grup pracowników i rodzajów stanowisk kryteriów:

I. Kwantyfikacja osiągnięć:

1. Osiągnięcia dydaktyczne

1. Ocenie w zakresie osiągnięć dydaktycznych i wychowawczych podlega nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub dydaktycznych w roku objętym oceną.
2. Wprowadza się następującą kwantyfikację dodatkowych osiągnięć dydaktycznych (D_2):
 - 1) wydanie podręcznika $K_1=2,5$ (dzielone proporcjonalnie do objętości części opracowanych przez współautorów);
 - 2) wydanie skryptu $K_2=2,0$ (dzielone proporcjonalnie do objętości części opracowanych przez współautorów);
 - 3) przygotowanie materiałów dydaktycznych do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość $K_3=0,5$;
 - 4) opracowanie sylabusów nowo wprowadzonego do programu studiów modułu/przedmiotu $K_4=0,25$;
 - 5) przygotowanie i uruchomienie nowego stanowiska laboratoryjnego wraz z instrukcją $K_5=0,5$;
 - 6) promotorstwo pracy dyplomowej wyróżnionej w konkursie poza uczelnią $K_6=0,5$;
 - 7) recenzowanie pracy dyplomowej $K_7=0,05$ (za każdą recenzję);
 - 8) przewodniczenie komisji programowej kierunku studiów $K_8=1,0$;
 - 9) stały udział w pracach komisji programowej kierunku studiów $K_9=0,25$;
 - 10) przewodniczenie komisji ds. jakości kształcenia:
 - a) komisja uczelniana $K_{10}=2,0$;
 - b) komisja wydziałowa $K_{11}=0,75$;
 - 11) stały udział w pracach komisji ds. jakości kształcenia:
 - a) komisja uczelniana $K_{12}=0,75$;
 - b) komisja wydziałowa $K_{13}=0,25$;
 - 12) udział w szkoleniu dydaktycznym kończącym się świadectwem lub certyfikatem $K_{14}=0,25$;
 - 13) wyjazd dydaktyczny lub szkoleniowy w ramach programów międzynarodowych $K_{15}=0,5$;

- 14) realizacja studiów podyplomowych:
 - a) opracowanie programu i uruchomienie nowo utworzonych studiów podyplomowych $K_{16}=1,0$ (dzielone przez liczbę współautorów),
 - b) uruchomienie kolejnej edycji studiów podyplomowych $K_{17}=0,4$ (dzielone przez liczbę współautorów);
- 15) realizacja kursów:
 - a) opracowanie programu i uruchomienie nowo tworzonego kursu $K_{18}=0,5$ (dzielone przez liczbę współautorów);
 - b) uruchomienie kolejnej edycji kursu $K_{19}=0,2$ (dzielone przez liczbę współautorów).

2. Osiągnięcia naukowe

1. Ocenie w zakresie osiągnięć naukowych podlega nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych, prowadzący w roku objętym oceną działalność naukową w ramach dyscypliny/dyscyplin określonych oświadczeniem, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668).
2. Do oceny okresowej nauczycieli akademickich w zakresie osiągnięć naukowych brane są pod uwagę jedynie wymienione niżej osiągnięcia naukowe uwzględniane w ewaluacji jakości działalności naukowej, zwanej dalej „ewaluacją” dyscyplin naukowych, określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej wydanym na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy:
 - 1) monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy,
 - 2) artykuły naukowe w czasopismach lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych zamieszczonych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy,
 - 3) redakcje monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa z wykazu wydawnictw, o którym mowa w pkt 2 ppkt 1,
 - 4) rozdziały w monografiach naukowych wydanych przez wydawnictwa z wykazu wydawnictw, o którym mowa w pkt 2 ppkt 1,
 - 5) udzielone patenty,
 - 6) efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych, tj.:
 - a) uzyskane środki finansowe na realizację projektów,
 - b) przychody z komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, prowadzonych w podmiocie w ramach danej dyscypliny naukowej lub *know-how* związanego z tymi wynikami.

Do oceny w zakresie osiągnięć naukowych nie są brane pod uwagę artykuły w czasopismach lub w materiałach z konferencji ani monografie, redakcje monografii i rozdziały w monografiach spoza wykazów, sporządzonych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy.

3. W przypadku braku osiągnięć, o których mowa w pkt 2 ppkt 2, do oceny uwzględnia się artykuły naukowe przyjęte do druku po udokumentowaniu tego faktu przez ocenianego.
4. W przypadku osiągnięć współautorskich, o których mowa w pkt 2 ppkt 1-5, przeliczeniowe osiągnięcia naukowe ustala się zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej wydanym na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668) przyjmując, w miejsce dyscyplin naukowych reprezentowanych przez osoby będące współautorami, osoby oceniane.
5. W przypadku osiągnięć, o których mowa w pkt 2 ppkt 6, przeliczeniowe osiągnięcia naukowe w dyscyplinach zadeklarowanych oświadczeniem ustala się według zasady:
 - a) uzyskanie 20 pkt jest równoważne wypełnieniu jednego slotu, o którym mowa w § 2 dział II ust. 2;

- b) w przypadku osiągnięć współautorskich punkty za osiągnięcie dzieli się według zasady: pełną liczbę punktów przydziela się kierownikowi projektu i taką samą liczbę punktów dzieli się na wszystkich pozostałych wykonawców projektu, według zasady opisanej w pkt 4.

3. Osiągnięcia organizacyjne

1. Ocenie w zakresie osiągnięć organizacyjnych podlega nauczyciel akademicki zatrudniony w grupie pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych lub dydaktycznych w roku objętym oceną.
2. Wprowadza się następującą kwantyfikację osiągnięć organizacyjnych:
 - 1) za pełnienie funkcji akademickich i administracyjnych w ZUT:
 - a) prorektor – 60 pkt
 - b) dziekan – 60 pkt
 - c) dyrektor instytutu – 40 pkt
 - d) prodziekan – 40 pkt
 - e) zastępca dyrektora instytutu – 30 pkt
 - f) kierownik katedry – 30 pkt
 - g) kierownik zakładu – 25 pkt
 - h) dyrektor centrum uczelnianego – 15 pkt
 - i) kierownik Studium Uczelnianego – 15 pkt
 - j) kierownik studium podyplomowego lub doktoranckiego – 10 pkt
 - k) członek senatu – 10 pkt
 - l) przewodniczący komisji senackiej i rektorskiej – 10 pkt
 - m) członek komisji senackiej i rektorskiej – 5 pkt
 - n) członek rady wydziału – 8 pkt
 - o) pozostałe komisje i rady różne: przewodniczący – 6 pkt
 - p) jw.: członek – 3 pkt
 - q) kierownik laboratorium akredytowanego – 20 pkt
 - r) pełnomocnik rektora – 5 pkt
 - s) pełnomocnik dziekana – 5 pkt
 - t) inne – 5 pkt
 - 2) za udział w komisjach (rady wydziału, powoływanych przez dziekana/dyrektora instytutu i innych), z tym, iż punkty przyznawane są za udział w maksymalnie 3 komisjach, bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym:

	przewodniczący	członek
a) o nadanie tytułu profesora	4	1
b) przewodu habilitacyjnego	6	1
c) przewodu doktorskiego	5	1
d) programowa	24	16
e) rekrutacyjna	10	5
f) komisji ds. oceny nauczycieli akademickich	10	5
g) egzaminów dyplomowych	0,5/stud.	0,25/stud.
h) egzaminu wstępnego	5	3
i) komisje wyborcze	4	1
j) inne wg uznania komisji	(do 3 pkt)	
k) sekretarze komisji np. rekrutacyjnej, egzaminu dyplomowego		– 10
 - 3) za funkcje pełnione poza ZUT, przy czym punkty przyznawane są maksymalnie za 3 funkcje, bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym:
 - a) przewodniczący Komitetu PAN – 15 pkt
 - b) członek Rady Nauki – 10 pkt
 - c) zastępca przewodniczącego Komitetu PAN – 10 pkt
 - d) członek Centralnej Komisji ds. Tytułów i Stopni Naukowych – 10 pkt
 - e) członek Kom., członek PAN – 4 pkt
 - f) członek Komisji Akredytacyjnej – 5 pkt
 - g) przewodniczący Sekcji, Komisji lub Zesp. Komitetu – 10 pkt

- h) sekretarz Sekcji lub Zesp. Komitetu – 6 pkt
 i) członek Sekcji (również Sekcji Rady Nauki) – 3 pkt
 j) członek zespołu oceniającego Komisji Akredytacyjnej – 10 pkt (niezależnie od liczby zespołów)
 k) przewodniczący podkomisji, rady, itp. – 5 pkt
 l) rady naukowe instytutów spoza ZUT: 8 pkt – przewodniczący, 2 pkt – członek
 m) rady redakcyjne czasopism: 20 pkt – redaktor naczelny, 15 pkt – zastępca red. nac., sekretarz, 5 pkt – redaktor działowy, 2 pkt – członek zespołu red.
 n) członek organizacji i komisji międzynarodowych. – 4 pkt
- 4) za funkcje kierownicze i organizacyjne w towarzystwach naukowych, zawodowych i społecznych (nie członkostwa), w maksymalnie 3 towarzystwach, bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym:
- | | międzynarodowych | krajowych |
|----------------------|------------------|-----------|
| a) przewodniczący – | 10 pkt | 8 pkt |
| b) członek zarządu – | 8 pkt | 5 pkt |
| c) sekretarz – | 8 pkt | 5 pkt |
- 5) za uzyskanie projektu inwestycyjnego:
- a) do 1 mln zł – 20 pkt
 b) do 3 mln zł – 30 pkt
 c) do 5 mln zł – 40 pkt
 d) powyżej 5 mln zł – 50 pkt
- 6) za organizację konferencji naukowej o zasięgu co najmniej ogólnopolskim (konferencji, z której recenzowane materiały ujęto w międzynarodowych bazach o największym zasięgu – liczba punktów x 2):
- a) przewodniczący Komitetu Organizacyjnego – 20 pkt
 b) wiceprzewodniczący Komitetu Organizacyjnego – 15 pkt
 c) sekretarz Komitetu Organizacyjnego – 10 pkt
 d) członek Komitetu Organizacyjnego – 5 pkt
- 7) za czynny udział w organizacji Nocy Naukowców, Festiwalu Nauki, imprez promocyjnych na rzecz ZUT (Dni Owada, Dni Otwarte, zajęcia popularnonaukowe dla uczniów szkół ponadpodstawowych itp.) – 5 pkt
- 8) za czynny udział w realizacji zajęć w ramach Dziecięcego Uniwersytetu Technologicznego lub Uniwersytetu Trzeciego Wieku – 5 pkt
- 9) za inne osiągnięcia (odnowienie akredytacji laboratorium, rozszerzenie listy procedur w laboratorium akredytowanym, uzyskanie notyfikacji laboratorium akredytowanego oraz inne prace na rzecz Uczelni itp.) – wg uznania komisji, maksymalnie 5 pkt za jedno osiągnięcie.

II. Zasady oceny

1. Ocena działalności dydaktycznej

1. W zakresie ustalenia punktów oceny działalności dydaktycznej pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych przyjmuje się następujące wzory:

- kwantyfikacja wynikająca z procesu ankietyzacji studentów i doktorantów D_1 , która określa się w zależności od wartości oceny średniej (O_{sr}) i przyjmuje wartości:

$$D_1 = 0,0 \text{ gdy } O_{sr} < 3,0$$

$$D_1 = 0,5 \text{ gdy } 3,0 \leq O_{sr} < 3,5$$

$$D_1 = 1,0 \text{ gdy } 3,5 \leq O_{sr} < 4,0$$

$$D_1 = 1,5 \text{ gdy } 4,0 \leq O_{sr} < 4,5$$

$$D_1 = 2,0 \text{ gdy } 4,5 \leq O_{sr} \leq 5,0$$

gdzie: $O_{sr} = \frac{\sum_{i=1}^m O_i}{m}$,

O_i – ocena i-tej ankietyzacji

m – liczba ankietyzacji przeprowadzonych w ocenianym okresie

- kwantyfikacja dodatkowych osiągnięć dydaktycznych (D_2), która wynosi:

$$D_2 = \sum_{i=1}^{19} K_i,$$

gdzie: K_i – kwantyfikacja osiągnięć w ocenianym okresie określona w § 2 dział I ust. 1 pkt 2

- kwantyfikacja łączna osiągnięć dydaktycznych (D) w ocenianym okresie jest wyznaczana zgodnie z zależnością:

$$D = D_1 + D_2$$

Tabela 1.

Ocena	Liczba punktów (D)
Pozytywna	$1,25 \leq D$
Negatywna	$D < 1,25$

przy czym w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy normę punktową wymaganą dla uzyskania oceny pozytywnej obniża się proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy.

2. Ocena działalności naukowej

Tabela 2.

Ocena	Liczba slotów (S)
Pozytywna	$0,50 \leq S$
Negatywna	$S < 0,50$

przy czym normę slotów – przeliczeniowych osiągnięć naukowych w dyscyplinach zadeklarowanych oświadczeniem, o którym mowa w § 2 dział I ust. 2 pkt 1 ustala się w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, z uwzględnieniem łącznego udziału czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej, o którym mowa w art. 343 ust. 1 pkt 16 ustawy.

3. Ocena działalności organizacyjnej

Tabela 3.

Ocena	Liczba punktów (O)
Pozytywna	$5,0 \leq O$
Negatywna	$O < 5,0$

przy czym:

- dla grupy nauczycieli akademickich posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego normę punktową wymaganą dla uzyskania oceny pozytywnej zwiększa się dwukrotnie,
- w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy normę punktową wymaganą dla uzyskania oceny pozytywnej obniża się proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy.

4. Ocena końcowa

Ustalenie oceny końcowej odbywa się zgodnie z następującymi dodatkowymi zasadami:

- pozytywną ocenę pracy nauczyciel akademicki uzyskuje pod warunkiem, że wszystkie oceny za: działalność dydaktyczną, naukową oraz organizacyjną są pozytywne;

- b) pozytywna ocena końcowa uzależniona jest od przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

§ 3.

TRYB PRZEPROWADZENIA OCENY OKRESOWEJ I PODMIOT DOKONUJĄCY OCENY za rok 2019

1. Ocenę okresową nauczycieli akademickich za rok 2019 przeprowadza się zgodnie z poniższym harmonogramem postępowania:

24.02. – 10.03.2020 r.	1) złożenie przez nauczycieli akademickich wypełnionych arkuszy/ankiet oceny (3 egz.) wraz z opinią bezpośredniego przełożonego do odpowiedniej komisji oceniającej
19.03 – 3.04.2020 r.	2) przeprowadzenie oceny nauczycieli akademickich przez komisje oceniające – odpowiedzialni: przewodniczący komisji oceniających
07.04. – 22.04.2020 r.	3) przekazanie nauczycielom akademickim oceny na piśmie – odpowiedzialni: przewodniczący komisji oceniających we współpracy z kierownikami jednostek organizacyjnych uczelni
do 27.04.2020 r.	4) przekazanie protokołów z przeprowadzonej oceny wraz z arkuszami/ankietami oceny (1 egz.) przez komisje oceniające do właściwego działu Administracji Centralnej uczelni
do 6.05.2020 r.	5) wnoszenie odwołań od oceny komisji oceniających do uczelnianej komisji odwoławczej za pośrednictwem właściwego działu Administracji Centralnej uczelni (nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie od oceny w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o ocenie na piśmie)
do 4.05.2020 r.	6) rozpatrzenie odwołań i powiadomienie na piśmie odwołującego się nauczyciela akademickiego oraz kierownika jednostki przez uczelnianą komisję odwoławczą (w terminie 21 dni od dnia otrzymania odwołania oraz akt sprawy)

2. Okresową ocenę nauczycieli akademickich przeprowadzą:
- komisje ds. oceny okresowej nauczycieli akademickich,
 - uczelniana komisja odwoławcza do rozpatrywania odwołań pracowników od oceny komisji oceniających
- powołane przez senat, na wniosek rektora, nie później niż do 31 grudnia 2019 r.
3. W terminie do 31 grudnia 2019 r. rektor wskaże dział administracji centralnej właściwy dla prowadzenia spraw związanych z oceną okresową oraz ustali wzory arkuszy oceny nauczycieli akademickich w celu przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie za rok 2019.
4. Arkusze, o których mowa w ust. 3, generowane są za pomocą systemu panel.zut.edu.pl (zakładka E-usługi).

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT