

UCHWAŁA NR 68
Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie
z dnia 29 czerwca 2009 r.

**w sprawie okresowej oceny nauczycieli akademickich przeprowadzanej
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie**

Na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.), Senat uchwala co następuje:

Biorąc pod uwagę określone w § 62 ust. 4 Statutu ZUT kryteria dokonywania ocen nauczycieli akademickich, na wniosek Rektora, Senat Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie wyraża opinię:

I. O celowości dokonania ujednocionej w skali uczelni kwantyfikacji poszczególnych osiągnięć nauczycieli akademickich, dla uzyskania dających się ze sobą porównać ocen.

II. O zasadności zastosowania następującej kwantyfikacji osiągnięć dydaktycznych i wychowawczych nauczycieli akademickich:

1. Kwantyfikacja dodatkowych osiągnięć dydaktycznych (DD₂)

a) Wydanie podręcznika	1,5 pkt
b) Wydanie skryptu	1,0
c) Przygotowanie materiałów dydaktycznych w internecie	max 0,4
d) Przygotowanie materiałów multimedialnych do prowadzenia zajęć (nie dotyczy korzystania z gotowych materiałów audiowizualnych)	max 0,2
e) Opracowanie treści programów nowych przedmiotów (po 0,1 pkt)	max 0,4
f) Prowadzenie nowego przedmiotu	max 0,2
g) Przygotowanie i uruchomienie nowego st. laboratoryjnego	0,2
h) Opieka nad doktorantami (po 0,2 pkt za rok)	max 0,6
i) Promotorstwo prac dyplomowych wyróżnionych poza wydziałem	max po 0,5
j) Promotorstwo prac dyplomowych (po 0,1 pkt za każdą pracę)	max 0,5
k) Za prowadzenie zajęć w języku obcym 0.5 pkt. * stosunek liczby godzin w jęz. obcym do liczby godzin ogółem w ocenianym okresie	max 0,5
l) St. wykładowcy, wykładowcy i adiunkci bez st. dr hab. za prowadzenie wykładów 0.5 pkt. * W / P, gdzie W – liczba godzin wykładów w okresie ocenianym, P – suma pensum w okresie ocenianym	max 0,5
m) Za przeprowadzenie hospitacji zajęć dydaktycznych	0,2
n) Za osiągnięcia związane z zajęciami w jęz. obcym inne niż samo prowadzenie zajęć zwiększenie oceny o max 25 %.	
o) Inne osiągnięcia	max 0,5

III. O celowości zastosowania następującej kwantyfikacji i zasad oceny osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich

1) Publikacje

- a) zasadne jest uwzględnianie publikacji zamieszczonych w czasopismach, o których mowa w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 października 2007 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na działalność naukową (Dz. U. Nr 205, poz. 1489, ze zmianami jeśli działają na korzyść nauczyciela), zwanego dalej "załącznikiem do rozporządzenia", za które celowe jest przyznanie liczby punktów wskazanych w tym załączniku i w wykazie czasopism punktowanych MNiSW. Do oceny mogą być przedstawione prace, w których Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie jest podany, jako miejsce afiliacji autora. Jeśli autor podaje więcej niż jedną afiliację (w tym ZUT) zalicza mu się punkty, jak przy afiliacji tylko w ZUT;
- b) Za publikację w czasopiśmie wpisanym na listę filadelfijską czasopism, a nie wymienionym w wykazie czasopism punktowanych (i w załączniku do rozporządzenia) przyznaje się 10 pkt. Za publikacje w czasopismach w języku angielskim nie wymienionych w wykazie czasopism punktowanych (i w załączniku do rozporządzenia) przyznaje się 2 punkty. Pozostałe publikacje (w tym publikacje w materiałach konferencyjnych, bez uwzględniania materiałów w postaci streszczeń – dla pracowników nie posiadających stopnia doktora) - kwantyfikowanie w wymiarze

1 pkt./osiągnięcie;

- c) Jeżeli współautorzy pracy zbiorowej pochodzą także spoza ZUT to zasadnym jest przyznanie:
- pełnej liczby punktów zespołowi z ZUT;
 - osobie ocenianej liczby punktów otrzymanej po podzieleniu wartości punktowej czasopisma przez liczbę współautorów z ZUT;
 - liczby punktów przypadających na uczestnika studiów doktoranckich opiekunowi naukowemu (promotorowi);
- d) Za wydanie monografii naukowej lub podręcznika akademickiego przyznanie liczby punktów podanej w załączniku do rozporządzenia;
- e) Za wystawę (pracownicy kierunków „architektura i urbanistyka”, „architektura krajobrazu”, „wzornictwo”) – do 30 pkt;
- f) W przypadku pracy/wystawy zbiorowej nauczycielowi przyznaje się liczbę punktów stanowiącą iloraz wartości punktowej wystawy do liczby autorów z ZUT.

2) Wdrożenia

- a) Za uzyskanie patentu, wdrożenie nowych technologii, materiałów, wyrobów lub realizację projektu architektonicznego, urbanistycznego lub wzorniczego opracowanego przy afiliacji ZUT (poza projektami celowymi) zasadnym jest przyznanie liczby punktów określonych w załączniku do rozporządzenia, przy tym:
- za wdrożenie można przyznać punkty po przedstawieniu podpisanej umowy wdrożeniowej;
 - za uzyskanie przychodu z tytułu wdrożenia patentu: do 100 000 zł - do 50 pkt. (po 10 punktów za każde rozpoczęte 20.000 zł); powyżej 100 000 zł - 100 pkt. ;
- b) Za udokumentowaną sprzedaż licencji lub know how:
- przyznanie liczby punktów określonej w załączniku do rozporządzenia,
 - liczba punktów zależy od wysokości opłaty licencyjnej lub opłaty za korzystanie z know how.

3) Uzyskane projekty badawcze

- a) Kierownik projektu badawczego (własne, rozwojowe, zamawiane, promotorские, celowe) z Ministerstwa i innych źródeł uzyskuje:
- 20 pkt. -budżet do 50.000 zł
 - 50 pkt. -budżet >50.000 zł do 350.000 zł
 - 100 pkt. -budżet >350.000 zł do 1.300.000 zł
 - 150 pkt. -budżet powyżej 1.300.000 zł
- b) Za uzyskanie projektu w ramach Programu Ramowego Unii Europejskiej przyznaje się:
- 50 pkt. jeśli budżet w części pochodzącej z UE jest mniejszy niż 100 000 €;
 - 100 pkt. jeśli budżet w części pochodzącej z UE wynosi 100.000€ – 350.000 €;
 - 150 pkt. jeśli budżet w części pochodzącej z UE jest większy niż 350.000 €.

4) Promotorstwo zakończonych rozpraw doktorskich

- a) za pracę doktorską obronioną – 25 pkt.;
- b) za pracę doktorską wyróżnioną - plus 5 pkt. (wyróżnienie przez Ministra lub Premiera - dalsze 5 pkt.);

5) Recenzje

- a) Recenzja dla wniosku profesorskiego, habilitacji – 10 pkt.;
- b) Recenzja pracy habilitacyjnej (wydawnicza) – 8 pkt.;
- c) Recenzja pracy doktorskiej – 4 pkt.;
- d) Recenzja książek, podręczników, artykułów i skryptów:
- książek, podręczników i skryptów wydawanych za granicą lub w kraju w języku obcym – 10 pkt.;
 - książek, podręczników i skryptów wydawanych w kraju – 6 pkt.;
 - artykułu do międzyn. czas. nauk. wydawanego za granicą – 4 pkt.;
 - artykułu do międzyn. czas. nauk. wydawanego w kraju – 2 pkt.;
 - artykuły do czas. krajowych – 1 pkt.;
 - wnioski o granty, raporty końcowe Ministerstwa – 1 pkt.;

Zasadnym jest nie przyznawanie punktów za recenzje materiałów konferencyjnych, a w przypadku recenzji więcej niż jednego artykułu przyznawanie do 10 pkt. za recenzje do jednego czasopisma (nie więcej jednak niż liczba punktów za publikację w tym czasopiśmie przyznawanych autorowi artykułu).

6) Inne

- a) uzyskanie tytułu profesora – 60 pkt.;
- b) uzyskanie stopnia dr hab. – 40 pkt.;
- c) uzyskanie stopnia dr – 20 pkt. (za wyróżnienie + 5 pkt.);
- d) odbycie stażu naukowego w ośrodku zagranicznym, nie krótszego niż 3 miesiące – 5 pkt za okres oceniany.

IV. O celowości zastosowania następującej kwantyfikacji osiągnięć organizacyjnych nauczyciela akademickiego:

1) za pełnienie funkcji akademickich i administracyjnych w ZUT:

- a) Rektor – 100 pkt.
- b) Prorektor – 60 pkt.
- c) Dziekan – 60 pkt.
- d) Dyrektor instytutu – 40 pkt.
- e) Prodziekan – 40 pkt.
- f) Zastępca dyrektora instytutu – 30 pkt.
- g) Kierownik katedry – 30 pkt.
- h) Kierownik zakładu – 25 pkt.
- i) Dyrektor centrum uczelnianego – 15 pkt.
- j) Kierownik Studium Uczelnianego – 15 pkt.
- k) Kierownik studium podyplomowego lub doktoranckiego – 10 pkt.
- l) Członek senatu – 10 pkt.
- m) Przewodniczący komisji senackiej i rektorskiej – 10 pkt.
- n) Członek komisji senackiej i rektorskiej – 5 pkt.
- o) Członek rady wydziału – 8 pkt.
- p) Pozostałe komisje i rady różne: przewodniczący – 6 pkt.
- q) Jw.: członek – 3 pkt.
- r) Kierownik laboratorium akredytowanego – 20 pkt.
- s) Pełnomocnik rektora – 5 pkt.
- t) Pełnomocnik dziekana – 5 pkt.
- u) Inne – 5 pkt.

2) za udział w komisjach (Rady Wydziału, powoływanych przez dziekana/dyrektora instytutu i innych), z tym, iż za zasadne uznaje się przyznawanie punktów za udział w max 3 komisjach, bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym.

	Przewodniczący	Członek
a) o nadanie tytułu profesora	4	1
b) przewodu habilitacyjnego	6	1
c) przewodu doktorskiego	5	1
d) programowa	24	16
e) rekrutacyjna	10	5
f) komisji ds. oceny nauczycieli akademickich	10	5
g) egzaminów dyplomowych	0,5/stud.	0,25/stud
h) egzaminu wstępnego	5	3
i) komisje wyborcze	4	1
j) inne wg uznania komisji		(do 3 pkt.)
k) sekretarze komisji np. rekrutacyjnej, egzaminu dyplomowego - 10		

3) za funkcje pełnione poza ZUT, przy czym za zasadne uznaje się przyznawanie punktów maksymalnie za 3 funkcje, bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym.

- a) Przewodniczący Komitetu PAN – 15 pkt.
- b) Członek Rady Nauki – 10 pkt.
- c) Z-ca Przewodniczącego Komitetu PAN- 10 pkt.
- d) Centralnej Komisji ds. Tytułów i Stopni Naukowych - 10 pkt.
- e) Członek Kom., członek PAN – 4 pkt.
- f) Członek Komisji Akredytacyjnej – 5 pkt.
- g) Przewodniczący Sekcji, Komisji lub Zesp. Komitetu - 10 pkt.
- h) Sekretarz Sekcji lub Zesp. Komitetu - 6 pkt.

- i) Członek Sekcji (również Sekcji Rady Nauki) - 3 pkt.
- jj) Członek zespołu oceniającego Komisji Akredytacyjnej - 10 pkt.
- k) Przewodniczący podkomisji, rady, itp. – 5 pkt.
- l) Rady naukowe instytutów: 8 pkt.- przewodniczący, 2 pkt. - członek
- m) Rady redakcyjne czasopism: 20 pkt. - redaktor naczelny, 15 pkt.- z-ca red.nacz., sekretarz, 5 pkt.- redaktor działowy, 2 pkt.- członek zespołu red.
- n) członek organizacji i komisji międzynarodowych. – 4 pkt.

4) za funkcje kierownicze i organizacyjne w towarzystwach naukowych, zawodowych i społecznych, przy czym za zasadne uznaje się przyznawanie punktów tylko z tytułu pełnienia funkcji (nie członkostwa) w 3 towarzystwach bez względu na okres pełnienia funkcji w okresie ocenianym.

	międzynarod.	krajowych
a) przewodniczący	10	8
b) członek zarządu	8	5
c) sekretarz	8	5

5) za uzyskanie projektu inwestycyjnego:

- a) do 1 mln. zł 20
- b) do 3 mln. zł 30
- c) do 5 mln zł 40
- d) powyżej 5 mln zł 50

6) za organizację konferencji naukowej (członkowie Komitetu Organizacyjnego), (międzynarodowej - liczba punktów x 2):

- a) Przewodniczący 20
- b) Wiceprzewodniczący Organizacyjnego 15
- c) Sekretarz Organizacyjnego 10
- d) Członek 5

7) za inne osiągnięcia (odnowienie akredytacji laboratorium, rozszerzenie listy procedur w laboratorium akredytowanym, uzyskanie notyfikacji laboratorium akredytowanego, za promocję ZUT oraz inne prace na rzecz Uczelni i inne wg uznania komisji - łącznie nie więcej niż 15 punktów za wszystkie osiągnięcia).

V. O celowości zastosowania następujących zasad oceny działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich

a) w zakresie ustalenia punktów dla podstawowej oceny działalności (DD₁) przyjęcie następującej tabeli i wzorów:

dla profesorów i doktorów habilitowanych	dla wszystkich nauczycieli akademickich
Wykłady i seminaria WS (W – liczba godzin wykładów w okresie ocenianym, S – liczba godzin seminariów w okresie ocenianym, n – liczba lat oceny, z – stosunek sumy podstawowych wymiarów zajęć dydaktycznych do sumy wymiarów zajęć dydaktycznych po obniżeniach w ocenianym okresie)	Zajęcia ogółem ZD (P – suma wymiarów zajęć dydaktycznych po obniżeniach w okresie ocenianym L – liczba godzin wykonanych w okresie ocenianym)

$$DD_{1a} = 4 \cdot \frac{W + S}{105 \cdot n} \cdot z$$

$$DD_{1b} = 4 \cdot \frac{L}{P}$$

Dla profesorów i doktorów habilitowanych:

Dla pozostałych nauczycieli akademickich:

$$DD_1 = \frac{DD_{1a} + DD_{1b}}{2}$$

$$DD_1 = DD_{1b}$$

Każdemu semestrowi roku akademickiego przypisuje się połowę podstawowego wymiaru zajęć dydaktycznych oraz wymiaru po obniżeniach.

b) w zakresie ustalenia sumy punktów za działalność dydaktyczną celowe jest zastosowanie następującego wzoru:

$$D = DD_1 + DD_2 * \frac{4}{W_e * n} \qquad W_e = \frac{E_1 n_1 + \dots + E_i n_i + \dots + E_k n_k}{n_1 + \dots + n_i + \dots + n_k}$$

W_e - średni roczny wymiar etatu w okresie ocenianym, gdzie:

E_i - wymiar etatu w i-tym okresie, n_i - czas trwania i-tego okresu; $n = n_1 + \dots + n_i + \dots + n_k$ - okres oceny.

Uwaga: postać powyższego wzoru wynika z potrzeby standaryzacji (porównywalności) osiągnięć dla pełnego etatu i czteroletniego okresu pracy.

VI. O celowości określenia wyniku oceny na podstawie następującej punktacji:

1 a) Działalność dydaktyczna i wychowawcza

Tabela 1.

Ocena	Punktów (D)
Pozytywna	4,0 ≤ D
Negatywna	D < 4,0

1 b) Działalność naukowa

Tabela 2.

Ocena	Punktów (N)
Pozytywna	15 ≤ N
Negatywna	N < 15

przy czym:

1. W przypadku oceny za okres krótszy niż 4 lata zasadne i celowe jest dokonanie oceny punktowej proporcjonalnie do okresu zatrudnienia.
2. W przypadku oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych z w niepełnym wymiarze czasu pracy dokonanie oceny punktowej proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy.

1 c) Działalność organizacyjna

Tabela 3.

Ocena	Punktów (O)
Pozytywna	10 ≤ O
Negatywna	O < 10

przy czym:

1. Dla grupy nauczycieli akademickich nie posiadających stopnia doktora habilitowanego zatrudnionych na stanowisku adiunkta i wykładowców zasadne i celowe jest obniżenie wymaganych dla uzyskania oceny pozytywnej norm punktowych o połowę;
 2. W przypadku oceny za okres krótszy niż 4 lata zasadne i celowe jest dokonanie oceny punktowej proporcjonalnie do okresu zatrudnienia;
 3. W przypadku oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych z w niepełnym wymiarze czasu pracy dokonanie oceny punktowej proporcjonalnie do wymiaru czasu pracy.
- 2) zasadne i celowe jest ustalenie oceny końcowej zgodnie z następującymi dodatkowymi zasadami
- a) Pozytywną ocenę pracy nauczyciel akademicki uzyskuje pod warunkiem, że wszystkie oceny za działalność dydaktyczną i wychowawczą, naukową oraz organizacyjną są pozytywne.
 - b) W ocenie działalności dydaktycznej i wychowawczej warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest przeprowadzenie ankiety studenckiej.

VII. O uznaniu przez komisje oceniające powyższej kwantyfikacji i zasad zawartych w niniejszej uchwale za wiążące i wprowadzenie ich w życie.

VIII. Niniejsza uchwała ma zastosowanie do oceny:

- 1) po raz drugi i kolejny - po wejściu w życie ustawy z dnia 5 września 2008 r. - w wypadku okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Rolniczej i Politechnice Szczecińskiej przed dniem 01.01.2009 r.,
- 2) nauczycieli akademickich zatrudnionych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie po dniu 01.01.2009 r.

Przewodniczący Senatu
Rektor



prof. dr hab. inż. Włodzimierz Kiernożycki