

ZARZĄDZENIE NR 29
Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie
z dnia 26 maja 2011 r.

w sprawie wprowadzenia arkuszy oceny nauczycieli akademickich w celu przeprowadzenia okresowej oceny nauczycieli akademickich w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie

Na podstawie § 62 ust. 9 Statutu ZUT w Szczecinie, zarządza się, co następuje:

§ 1.

Wprowadza się arkusze do zastosowania przy okresowej ocenie nauczycieli akademickich:

- 1) arkusz oceny nauczyciela akademickiego,
- 2) ankieta okresowej oceny dyplomowanego bibliotekarza/dyplomowanego pracownika dokumentacji i informacji naukowej,
- 3) ocena końcowa okresowej oceny nauczyciela akademickiego ZUT

Arkusze te stanowią odpowiednio załączniki 1-3 do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Zgodnie z uchwałą nr 68 Senatu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie okresowej oceny nauczycieli akademickich przeprowadzanej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, arkusze mają zastosowanie do oceny:

- 1) nauczycieli akademickich ocenianych po raz drugi i kolejny – po wejściu w życie ustawy z dnia 5 września 2008 r. o utworzeniu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1110), w wypadku okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Rolniczej i Politechnice Szczecińskiej przed dniem 01.01.2009 r.,
- 2) nauczycieli akademickich zatrudnionych w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie po dniu 01.01.2009 r.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

w zastępstwie Rektora
Prorektor ds. Nauki



prof. dr hab. inż. Ryszard Kaleńczuk

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie

Po wypełnieniu poufne

Wydział.....

Instytut/Katedra.....

Zakład.....

ARKUSZ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

za okres od dnia do dnia.....

Imię i Nazwisko			
Stanowisko			
Stopnie, tytuł naukowy i zawodowy			
Dodatkowe zatrudnienie (gdzie, wymiar zatrudnienia, stanowisko)			
Data urodzenia		Liczba lat zatrudnienia w ZUT	
Data i wynik ostatniej oceny		Liczba lat na obecnie zajmowanym stanowisku	

(W przypadku dwu lub więcej miejsc pracy należy podać, które miejsce jest miejscem podstawowym)

Arkusz wypełnia się zgodnie z kwantyfikacją zawartą w uchwale nr 68 Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 29 czerwca 2009 r.

I DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA I WYCHOWAWCZA

A. Promotorstwo prac dyplomowych, w tym również prac dyplomowych wyróżnionych poza wydziałem

.....

.....

.....

.....

ZESTAWIENIE LICZBY GODZIN ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH DLA OCENY DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ

Rok akademicki	Semestr	Roczny wymiar zajęć dydaktycznych ^{1,2}	Wymiar zajęć dydaktycznych po obniżeniach ^{1,2}	Liczba zrealizowanych godzin		Uwagi ³
				ogółem	w tym wykłady	
1	2	3	4	5	6	7
	Z					
	L					
	Z					
	L					
	Z					
	L					
	Z					
	L					
	Z					
	L					
SUMA						

Uwagi:

1) Wymienić wszystkie zajęcia prowadzone w ZUT stanowiące obciążenie dydaktyczne. Nie wymieniać zajęć prowadzonych w innych uczelniach

2) Zgodnie ze sprawozdaniami jednostki (Instytutu, Katedry)

3) Zaznaczyć zajęcia prowadzone w językach obcych

Z – semestr zimowy

L – semestr letni

B. Opieka nad doktorantami

.....
.....
.....
.....
.....
.....

C. Nowe opracowanie pomocy dydaktycznych (wydanie podręcznika/skryptu, pomoce dydaktyczne umieszczone w internecie, podać nazwy i procentowy udział w opracowaniu przekazanych do użytku stanowisk i instrukcji w laboratorium dydaktycznym, oprogramowania, prowadzenie nowego przedmiotu itp.)

.....
.....
.....
.....
.....

D. Informacje dodatkowe istotne do oceny działalności dydaktycznej (o zajęciach prowadzonych na Studiach Podyplomowych, w językach obcych, w innych uczelniach, urlopach, zmniejszeniu pensum, dłuższych zwolnieniach lekarskich lub wyjazdach zagranicznych, hospicja zajęć)

.....
.....
.....
.....
.....

E. Inne osiągnięcia

.....
.....
.....
.....
.....

- B.** Uzyskane projekty badawcze własne, rozwojowe, zamawiane, promotorskie, celowe w Ramach Programu Ramowego UE i inne (dalej zwane projektami bez działalności statutowej)
-
-
-
- C.** Wykaz opracowanych recenzji, artykułów, książek, podręczników, prac doktorskich, prac habilitacyjnych, opinii o dorobku itp. (w przypadku superrecenzji dla CK i niejawnych recenzji dla redakcji czasopism podać tylko ich liczbę, inne recenzje opisać szczegółowo, podając nazwiska autorów recenzowanych prac)
-
-
-
- D.** Uzyskane patenty i wzory użytkowe (nr patentu lub wzoru, autor/autorzy, tytuł, data uzyskania, udział w %) - należy załączyć kserokopie strony tytułowej odpowiedniego dokumentu
-
-
-
- E.** Projekty konstrukcji / technologii / architektoniczne/ urbanistyczne/ wzornicze powstałe jako rezultat prac naukowych
-
-
-
- F.** Wdrożenia prac badawczych (autor/autorzy, nazwa wdrożenia, miejsce wdrożenia) - należy załączyć kserokopie dokumentów potwierdzających wdrożenie oraz uzyskane efekty praktyczne, tj. wartość produkcji i usług wynikającej z wdrożenia, przychód jednostki z tytułu wdrożenia
-
-
-
- G.** Promotorstwo zakończonych prac doktorskich (wymienić imię i nazwisko doktora, datę obrony, ewentualny fakt wyróżnienia pracy)
-
-
-
- H.** Informacje dodatkowe istotne dla oceny działalności naukowej (np. o stopniu zaawansowania doktoratu lub habilitacji)
-
-
-
- I.** Podnoszenie kwalifikacji zawodowych (wypełniają także nauczyciele akademicki zatrudnieni w grupie pracowników dydaktycznych). Podać opisowo rodzaj osiągnięcia.
-
-
-

Uwaga! W ust. B, E, F podawać wyłącznie osiągnięcia wykonane wyłącznie z afiliacją Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie podanej przy nazwisku nauczyciela akademickiego

III DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

A. Funkcje akademickie i administracyjne pełnione w ZUT

.....
.....

B. Funkcje pełnione poza ZUT podać okres pełnienia funkcji i ewentualne ważniejsze dokonania związane z jej pełnieniem)

.....
.....

C. Pełnienie funkcji kierowniczych i organizacyjnych w krajowych i zagranicznych towarzystwach naukowych i zawodowych - podać datę wyboru (samo członkostwo towarzystw nie jest punktowane)

.....
.....

D. Udział w Komisjach Rady Wydziału/innych Komisjach (wymienić przewodnictwo lub członkostwo w komisji egzaminu wstępnego, do nadania tytułu, do nadania stopnia doktora habilitowanego, do nadania stopnia doktora, egzaminu dyplomowego i in.)

.....
.....

E. Uzyskanie projektu inwestycyjnego

.....
.....

F. Organizacja konferencji naukowej (Członkowie Komitetu Organizacyjnego)

.....
.....

G. Informacje dodatkowe istotne dla oceny działalności organizacyjnej (proszę podać opis działalności i w ramach samooceny zaproponować ocenę punktową, która zostanie zweryfikowana przez Komisję)

.....
.....

.....
Data

.....
Podpis

ANKIETA OKRESOWEJ OCENY
dplomowanego bibliotekarza/
dplomowanego pracownika dokumentacji i informacji naukowej
za okres od dnia do dnia.....

I Dane osobowe

Tytuł, stopień, Imię i Nazwisko			
Jednostka Organizacyjna			
Stanowisko			
Grupa zatrudnienia			
Data urodzenia		Liczba lat zatrudnienia w ZUT	
Data i wynik ostatniej oceny		Liczba lat na obecnie zajmowanym stanowisku	

II Ocena punktowa

Lp.	Przedmiot oceny	Samoocena w pkt. w skali od 2 do 6 dokonana przez pracownika	Ocena w pkt. w skali od 2 do 6 dokonana przez przełożonego pracownika
1	2	3	4
1	Podnoszenie kwalifikacji		
2	Udział w procesie dydaktycznym		
3	Udział w pracach naukowo-badawczych		
4	Liczba publikacji w okresie ocenianym		
5	Suma punktów ocen rodzajów działalności		

Osoba ankietowana załącza do Ankiety wypełniony "Arkusz oceny nauczyciela akademickiego"

.....
Data i podpis ankietowanego

III Ocena Końcowa

1. Pisemne uzasadnienie przełożonego

2. Ocena końcowa Uczelnianej Komisji Oceniającej (pozytywna/negatywna) z uwzględnieniem oceny punktowej zawartej w tabeli w pkt. II oraz osiągnięć wymienionych w "Arkuszu oceny nauczyciela akademickiego"

Ocena

3. Pisemne uzasadnienie

Data i podpis pracownika zapoznanego z oceną	Data i podpisy przewodniczącego i członków Uczelnianej Komisji Oceniającej:
<p>..... Data, podpis</p>	<p>..... Data, podpis</p>
	<p>..... Data, podpis</p>
	<p>..... Data, podpis</p>
	<p>..... Data, podpis</p>
	<p>..... Data, podpis</p>

Pouczenie:

Od oceny dokonanej przez Uczelnianą Komisję Oceniającą służy nauczycielowi akademickiemu odwołanie do Uczelnianej Komisji Odwoławczej. Odwołanie wnosi się w formie pisemnej w terminie 14 dni od dnia zapoznania nauczyciela akademickiego z oceną Komisji.

**OCENA KOŃCOWA OKRESOWEJ OCENY
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO ZUT**
za okres od dnia do dnia.....
przeprowadzona przez Uczelnianą Komisję Oceniającą / Wydziałową Komisję
Oceniającą

I Dane osobowe

Tytuł, stopień, Imię i Nazwisko	
Jednostka Organizacyjna	
Stanowisko	
Grupa zatrudnienia	
Pełnione funkcje	

II Ocena punktowa

Lp.	Rodzaj działalności*	Ocena punktowa	Opinia studentów na podstawie ankietyzacji	Ocena Komisji
1	2	3	4	5
1	Działalność dydaktyczna i wychowawcza	D=		
2	Działalność naukowa	N=	X	
3	Działalność organizacyjna	O=	X	
4	Podnoszenie kwalifikacji		X	

*pracownicy naukowo-dydaktyczni poz. 1, 2, 3; pracownicy naukowci poz. 2, 3; pracownicy dydaktyczni poz. 1, 3, 4

Ocena końcowa Komisji Oceniającej (pozytywna /negatywna)

Ocena.....

Pisemne uzasadnienie

Data i podpis pracownika zapoznanego z oceną	Data i podpisy przewodniczącego i członków Uczelnianej Komisji Oceniającej/Wydziałowej Komisji Oceniającej:
..... Data, podpis Data, podpis
 Data, podpis
 Data, podpis
 Data, podpis
 Data, podpis

Pouczenie:

Od oceny dokonanej przez Uczelnianą Komisję Oceniającą/Wydziałową Komisję Oceniającą służy nauczycielowi akademickiemu odwołanie do Uczelnianej Komisji Odwoławczej. Odwołanie wnosi się w formie pisemnej w terminie 14 dni od dnia zapoznania nauczyciela akademickiego z oceną Komisji.