**ZARZĄDZENIE NR 125**

**Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie**

**z dnia 14 października 2021 r.**

**w sprawie podstaw funkcjonowania  
Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia  
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie**

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) w związku z § 8 ust. 9 Statutu ZUT oraz § 4 zarządzenia nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia, zarządza się, co następuje:

**§ 1.**

Wprowadza się podstawy funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia   
w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, które stanowią załącznik do niniejszego zarządzenia.

**§ 2.**

Dziekani zobowiązani są do opracowania rocznych sprawozdań z podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia za poprzedni rok akademicki, w terminie do końca lutego danego roku kalendarzowego.

**§ 3.**

Traci moc zarządzenie nr 16 Rektora ZUT z dnia 3 kwietnia 2017 r. w sprawie Podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie.

**§ 4.**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT

Załącznik

do zarządzenia nr 125 Rektora ZUT z dnia 14 października 2021 r.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY

W SZCZECINIE

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w ZUT

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia w ZUT (WSZJK) funkcjonuje zgodnie z polityką jakości kształcenia wprowadzoną uchwałą nr 194 Senatu ZUT z dnia 27 września 2021 r. i w oparciu o założenia zawarte w zarządzeniu  
nr 164 Rektora ZUT z dnia 14 października 2020 r*. w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.*

WSZJK stanowi zespół ściśle powiązanych ze sobą czynników, których doskonalenie jest procesem ciągłym. Główna idea systemu definiowana jest przez uwzględnianie potrzeb i oczekiwań studentów, ich przyszłych pracodawców oraz lokalnej społeczności. Kreowanie nowych kierunków i specjalności studiów, przy jednoczesnym doskonaleniu kadry oraz modernizowaniu bazy dydaktycznej stanowi niewątpliwy atut Uczelni w procesie doskonalenia jakości kształcenia.  System dostosowany jest zarówno do wymagań zewnętrznych określonych w ustawie *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* oraz w przepisach wykonawczych, wymaganiach Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a także w wewnętrznych uregulowaniach prawnych Uczelni uwzględniających jej specyfikę. WSZJK stanowi zbiór oddziaływujących na siebie elementów, dotyczących organizacji, nadzoru i doskonalenia procesu kształcenia, stosowania dobrych praktyk i doświadczeń w zapewnianiu jakości kształcenia, a także opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Podnoszenie poziomu jakości jest procesem realizowanym przy udziale pracowników, studentów oraz doktorantów, obejmującym wszystkie poziomy i formy kształcenia, a także kształcenie w szkole doktorskiej.

Dbałość o wysoką jakość procesu kształcenia studentów i doktorantów należy do obowiązków całej społeczności akademickiej ZUT.

System zapewniania jakości kształcenia obejmuje 10 głównych kryteriów jego oceny (rysunek 1).

**Rysunek 1.** Kryteria oceny wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.
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# **Kryterium 1.** Ocena konstrukcji programów studiów, koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się

## 1.1 Ocena trybu tworzenia i zaprzestania prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | analiza trybu oceny wniosków o tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów,  analiza procedury uczelnianej "Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu" | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * zgodność koncepcji i celów kształcenia ze strategią rozwoju ZUT oraz polityką jakości kształcenia ZUT * zgodność koncepcji i celów kształcenia z przyporządkowaną dyscypliną lub dyscyplinami oraz powiązanie z prowadzoną w ZUT działalnością badawczą w ramach dyscypliny lub dyscyplin * zgodność koncepcji i celów kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy * współpraca z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi * odniesienie efektów PRK (Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej) do efektów uczenia się dla kierunku oraz efektów dla poszczególnych zajęć * zgodność programów studiów z aktami prawnymi regulującymi wytyczne w ich sprawie (uchwały Senatu, zarządzeniami Rektora oraz innymi aktami prawnymi wyższego rzędu jak ustawa, rozporządzenia, itp., w tym uwzględnienie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania) * w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, późn. zm.), zawartość pełnego zakresu ogólnego i szczegółowego efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu | |
| **Częstotliwość badania** | adekwatnie do składanych wniosków | |
| **Dane źródłowe** | * procedura uczelniana „Tworzenie oraz zaprzestanie prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu” * uchwały Senatu ZUT * opinia rady dyscypliny wiodącej * opinia kolegium opiniodawczo-doradczego dziekana * opinia senackiej komisji ds. dydaktyki * wnioski o tworzenie i zaprzestanie prowadzenia studiów na kierunku | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia * wyciągi z protokołów posiedzeń rady ds. kształcenia * wyciąg z protokołu senackiej komisji ds. dydaktyki * wnioski z analiz złożonych przez wydział (roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale) * zarządzenie Rektora o utworzeniu lub zaprzestaniu prowadzenia studiów | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | uczelniana komisja ds. jakości kształcenia/rada ds. kształcenia/senacka komisja ds. dydaktyki/dziekan |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prorektor/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

## 1.2 Wydziałowa procedura oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | analiza i ocena programu studiów przez interesariuszy zewnętrznych | |
| **Kryteria**  **i wskaźniki oceny** | * zgodność efektów uczenia się z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz rynku pracy * zgodność sylwetki absolwenta z przewidywanymi miejscami pracy * wykorzystanie wzorców krajowych lub międzynarodowych w programie studiów | |
| **Częstotliwość badania** | co najmniej raz na rok | |
| **Dane źródłowe** | * zarządzenia dziekana wydziału w sprawie wprowadzenia wydziałowych procedur oceny efektów uczenia się przez interesariuszy zewnętrznych * wyciągi z protokołów posiedzeń z komisji programowych i wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia * sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * wnioski doskonalące z wyników ankiet i sprawozdań wydziałowych * wyciągi z protokołów posiedzeń komisji programowych * wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia/prodziekani ds. studenckich i kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 1.1 | |

## 1.3 Wydziałowa procedura okresowych przeglądów programów studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez wydziałowa komisja programowa | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * zgodność programu studiów z aktami prawnymi regulującymi wytyczne w ich sprawie (uchwały Senatu, zarządzeniami Rektora oraz innymi aktami prawnymi wyższego rzędu jak ustawa, rozporządzenia, itp., w tym uwzględnienie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania) * zgodność efektów uczenia się z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również w zakresie aktualnej działalności naukowej w tej dyscyplinie lub dyscyplinach * odniesienie efektów uczenia się PRK do efektów przypisanych do danego kierunku studiów oraz odniesienie efektów kierunku studiów do efektów uczenia się realizowanych na poszczególnych zajęciach * liczba godzin kontaktowych w programie studiów oraz zgodność treści programowych, efektów i celów realizowanych na danych zajęciach z celami i efektami uczenia się przypisanymi do danego kierunku studiów, kolejność zajęć i powiązanie treści z efektami * możliwość spełnienia wymogów wstępnych i unikatowość treści programowych (eliminacja powtórzeń) * dobór metod, form kształcenia, form zajęć, literatury (do efektów, jej aktualność i dostępność) wraz z uwzględnienie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań oraz zgodność pracy studenta z przypisanymi punktami ECTS * użyteczność zajęć w realizacji zakładanych celów i efektów uczenia się oraz wykorzystanie dostępnej bazy Uczelni * weryfikacja przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przypisanymi do zajęć, zgodność z metodologią oceny) * w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, późn. zm.), zawartość pełnego zakresu ogólnego i szczegółowego efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu | |
| **Częstotliwość badania** | co najmniej raz na rok | |
| **Dane źródłowe** | * zarządzenia dziekana w sprawie okresowych przeglądów programów studiów * wydziałowe sprawozdania z osiągania efektów uczenia się * wyciągi z protokołów komisji programowych * macierze sprawdzające - analizy osiągania efektów uczenia się dla kierunku i zajęć * wnioski kolegium opiniodawczo-doradczego dziekana * opinie wydziałowych koordynatorów ECTS | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * wnioski doskonalące program studiów * wygenerowana dokumentacja z systemu Sylabus PRK * wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 1.1, 1.2 | |

## 1.4 Wydziałowa procedura zgłaszania uwag i zmian do programów studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | ocena wniosków i uzasadnień związanych ze zmianą programu studiów | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | celowość i zasadność wniosków o zmianach w programie studiów | |
| **Częstotliwość badania** | nieperiodycznie | |
| **Dane źródłowe** | * wniosek pisemny (prawo do zgłoszenia mają wszyscy nauczyciele wydziału i jednostek organizacyjnych ZUT, członkowie komisji programowej danego kierunku, studenci, samorząd studentów i doktorantów, którzy uczestniczą w procesie kształcenia oraz interesariusze zewnętrzni) złożony do dziekana (prodziekana ds. studenckich i kształcenia) * wyciągi z protokołów komisji programowych * uwagi i opinie rad dyscyplin | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * wnioski doskonalące program studiów * wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia * wnioski kolegium opiniodawczo-doradczego dziekana | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/komisje programowe |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan/Senat ZUT |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 1.2, 1.3 | |

# **Kryterium 2.** Ocena realizacji programów studiów

## 2.1 Ocena programów kształcenia – okresowy przegląd oraz zatwierdzanie zmian w programach studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | okresowe przeglądy programów i sylabusów zajęć przez komisje programowe powołane dla poszczególnych kierunków studiów | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * zgodność programu studiów z aktami prawnymi regulującymi wytyczne w ich sprawie (uchwały Senatu, zarządzeniami Rektora oraz innymi aktami prawnymi wyższego rzędu jak ustawa, rozporządzenia, itp., w tym uwzględnienie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania) * zgodność efektów uczenia się z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również w zakresie aktualnej działalności naukowej w tej dyscyplinie lub dyscyplinach * odniesienie efektów uczenia się PRK do efektów przypisanych do danego kierunku studiów oraz odniesienie efektów kierunku studiów do efektów uczenia się realizowanych na poszczególnych zajęciach * liczba godzin kontaktowych w programie oraz zgodność treści programowych, efektów i celów realizowanych na danych zajęciach z celami i efektami uczenia się przypisanymi do danego kierunku studiów, kolejność zajęć i powiązanie treści z efektami * możliwość spełnienia wymogów wstępnych i unikatowość treści programowych (eliminacja powtórzeń) * dobór metod, form kształcenia, form zajęć, literatury (do efektów, jej aktualność i dostępność) wraz z uwzględnieniem nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz zgodność pracy studenta z przypisanymi punktami ECTS * użyteczność zajęć w realizacji zakładanych celów i efektów uczenia się oraz wykorzystanie dostępnej bazy Uczelni * weryfikacja przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przypisanymi do zajęć, zgodność z metodologią oceny * w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 85, późn. zm.), zawartość pełnego zakresu ogólnego i szczegółowego efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia określonym w rozporządzeniu, liczba punktów ECTS jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość | |
| **Częstotliwość badania** | co najmniej raz na rok | |
| **Dane źródłowe** | * zarządzenia dziekana w sprawie okresowych przeglądów programów studiów * wyciągi z protokołów komisji programowych * wyniki z ankiety Uczelni * wnioski rady dyscypliny * opinie kolegium opiniodawczo-doradczego dziekana * opinie wydziałowego koordynatora ECTS | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * wnioski doskonalące program studiów * wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 1.3 | |

## 2.2 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | analiza wydziałowych rocznych sprawozdań z oceny osiągania efektów uczenia się | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | ocena poziomu osiągania efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów | |
| **Częstotliwość badania** | raz na rok | |
| **Dane źródłowe** | roczne sprawozdanie z osiągnięcia efektów uczenia się na wydziale | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia * wnioski usprawniające komisji programowej | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | dziekan/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 1.2 | |

## 2.3 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – procedura hospitacji

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | proces hospitacji na wydziale | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | kryteria zgodne z obowiązującym zarządzeniem Rektora dotyczącym hospitacji | |
| **Częstotliwość badania** | w terminach zgodnych z planem hospitacji na dany rok akademicki | |
| **Dane źródłowe** | * plan hospitacji opracowany przez pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia i zaakceptowany przez dziekana * protokoły z hospitacji zajęć * negatywne wyniki ankietyzacji studentów/doktorantów, skargi studentów/doktorantów * planowany awans lub zatrudnienie nauczyciela akademickiego | |
| **Dokumentacja wynikowa** | roczne sprawozdanie z przebiegu hospitacji | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia/dziekan |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

## 2.4 Ocena jakości realizacji zajęć dydaktycznych – Wydziałowa procedura planowania terminów konsultacji studentów i nauczycieli

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | kontrola planów konsultacji przez kierownika jednostki i osoby wskazane w procedurze wydziału | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | według procedury wydziału | |
| **Częstotliwość badania** | raz w semestrze kontrola planów konsultacji w jednostkach | |
| **Dane źródłowe** | plany konsultacji pracowników w ramach jednostek | |
| **Dokumentacja wynikowa** | roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie  z funkcjonowania WSZJK na wydziale) | |
| **Zespoły/osoby** | **Monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia |
| **Podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

## 2.5 Ocena organizacji i funkcjonowania Uczelni i wydziału – procedura ankietyzacji Uczelni

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | sondaż diagnostyczny realizacji procesu kształcenia | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * ocena organizacji i funkcjonowania wydziału i Uczelni w skali ocen liczbowych (rozkładu zajęć dydaktycznych, systemu oceny postępów w nauce, jakość funkcjonowania administracji uczelnianej i obsługi dziekanatu, zaplecze biblioteczne, dostępu do Internetu i infrastruktury oraz organizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość * ocena organizacji i funkcjonowania wydziału oraz Uczelni w aspekcie bazy laboratoryjnej i dydaktycznej | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku w terminie zgodnym z procedurą | |
| **Dane źródłowe** | ankieta Uczelni | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji * wnioski usprawniające i doskonalące organizację i funkcjonowanie Uczelni/wydziału z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prorektor/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 2.7 | |

## 2.6 Ocena realizacji praktyk programowych – Wydziałowa procedura realizacji i rozliczania praktyk programowych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | przegląd i weryfikacja programu i realizacji praktyk programowych/zawodowych | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * zgodność zakresu tematycznego praktyki z kierunkiem studiów jego profilem i poziomem kształcenia * w przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk i stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu kształcenia i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku akademickim | |
| **Dane źródłowe** | * skierowania na praktykę * dzienniczki praktyk * oceny z praktyk (poziom osiąganych efektów uczenia się) | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * sprawozdanie pełnomocnika dziekana ds. praktyk na wydziale z realizacji praktyk * wyciągi z protokołów posiedzeń wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | komisje programowe/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

## 2.7 Ocena jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych – procedura ankietyzacji Uczelni

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | sondaż diagnostyczny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * ocena organizacji i funkcjonowania wydziału i Uczelni w skali ocen liczbowych (rozkładu zajęć dydaktycznych, systemu oceny postępów w nauce, jakość funkcjonowania administracji uczelnianej i obsługi dziekanatu, zaplecze biblioteczne, dostępu do Internetu i infrastruktury oraz organizacji kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość * ocena organizacji i funkcjonowania wydziału oraz Uczelni w aspekcie bazy laboratoryjnej i dydaktycznej | |
| **Częstotliwość badania** | zgodnie z procedurami ankietyzacji | |
| **Dane źródłowe** | ankieta Uczelni | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji * wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia * wnioski usprawniające i doskonalące organizację i funkcjonowanie Uczelni/wydziału z punktu widzenia warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniach Rektora |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 2.5 | |

## 2.8 Wydziałowa procedura kontroli zajęć dydaktycznych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | wyrywkowa kontrola zajęć zgodnie z procedurą obowiązującą na wydziale | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | według procedury wydziału | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku | |
| **Dane źródłowe** | protokoły z kontroli zajęć | |
| **Dokumentacja wynikowa** | sprawozdania z przebiegu kontroli zajęć | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/prodziekani/dziekan |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

## 2.9 Wydziałowa procedura planowania rozkładu zajęć w semestrze/roku akademickim

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | przegląd i weryfikacja rozkładu zajęć i obciążeń dydaktycznych w roku akademickim/semestrze studiów | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * równomierność rozkładu zajęć zgodnie z regulaminem studiów i preferencjami studentów, w tym planowane przerwy między zajęciami * zmienność form zajęć, możliwość przemieszczania się studentów między salami/budynkami, dostępność infrastruktury wydziału dla osób z niepełnosprawnościami oraz organizacja kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość | |
| **Częstotliwość badania** | w terminie zgodnym z procedurą wydziału | |
| **Dane źródłowe** | plan rozkładu zajęć w semestrze | |
| **Dokumentacja wynikowa** | roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie  z funkcjonowania WSZJK na wydziale) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

## 2.10 Wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | przegląd i weryfikacja planu sesji egzaminacyjnej | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | równomierność rozkładu egzaminów w sesji zgodnie z regulaminem studiów i preferencjami studentów | |
| **Częstotliwość badania** | w terminie zgodnym z procedurą wydziału | |
| **Dane źródłowe** | * szczegółowy harmonogram organizacji roku akademickiego * plan sesji egzaminacyjnej | |
| **Dokumentacja wynikowa** | roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie  z funkcjonowania WSZJK na wydziale) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

## 2.11 E-learning – metody i techniki kształcenia na odległość

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | monitorowanie prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej (sylabusy, konspekty, treści podręczników, publikacji, materiałów graficznych, animacji, nagrań), zadania, testy itp. * dostępność narzędzi zapewniających osiąganie przez studenta efektów uczenia się * ilość przeprowadzonych zajęć z wykorzystaniem techniki kształcenia na odległość * ilość przeprowadzonych kolokwiów, egzaminów, konsultacji i dyżurów oraz innych form zajęć  z wykorzystaniem techniki kształcenia na odległość | |
| **Częstotliwość badania** | dwa razy w semestrze | |
| **Dane źródłowe** | * system Sylabus PRK * rejestr z realizacji zajęć wygenerowany z wykorzystywanej platformy do prowadzenia zajęć * protokół z kontroli przeprowadzonej przez dziekana/prodziekana/kierownika jednostki lub osobę upoważnioną przez dziekana | |
| **Dokumentacja wynikowa** | sprawozdanie z przeprowadzonych zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | dziekan/prodziekan/kierownik jednostki lub osoba upoważniona przez dziekana/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

## 2.12 Wydziałowa procedura oceny bazy i warunków realizacji zajęć laboratoryjnych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | monitorowanie i ocena dostępności i aktualizacji instrukcji laboratoryjnych | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * ocena dostępności niezbędnych instrukcji laboratoryjnych w laboratoriach na wydziale * przeprowadzone stanowiskowe szkolenia bhp dostępne w laboratorium * ocena aktualności informacji zawartych w instrukcji | |
| **Częstotliwość badania** | zgodnie z procedurą na wydziale | |
| **Dane źródłowe** | protokoły z kontroli | |
| **Dokumentacja wynikowa** | roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie  z funkcjonowania WSZJK na wydziale) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

# **Kryterium 3.** Ocena rekrutacji na studia, osiągania przez studentów efektów uczenia się, zaliczenia toku studiów wraz z dyplomowaniem

## 3.1 Ocena wymagań stawianych kandydatom, warunki rekrutacji na studia oraz kryteria kwalifikacji kandydatów na każdy poziom studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | ocena przebiegu procesu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * liczba przyjętych kandydatów na studia pierwszego stopnia * liczba przyjętych kandydatów na studiów drugiego stopnia * ocena kwalifikacji przyjętych studentów na studia pierwszego i drugiego stopnia * ocena warunków rekrutacji * ocena wymagań stawianych kandydatom na studia pierwszego i drugiego stopnia | |
| **Częstotliwość badania** | dwa razy w roku po zakończonym procesie rekrutacji | |
| **Dane źródłowe** | wyniki rekrutacji | |
| **Dokumentacja wynikowa** | sprawozdanie z przebiegu rekrutacji wraz z działaniami korygującymi (zalecenia do zmian  w zasadach i warunkach rekrutacji) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | komisja rekrutacyjna/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

## 3.2 Organizacja potwierdzania efektów uczenia się zdobytych w pozaformalnym procesie uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | przeprowadzenie procesu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * ilość przeprowadzonych postępowań potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów * ilość pozytywnych decyzji w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku | |
| **Dane źródłowe** | * wnioski złożone przez osoby ubiegające się o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych  w procesie uczenia się poza systemem studiów * protokoły komisji egzaminacyjnej * decyzje komisji egzaminacyjnej | |
| **Dokumentacja wynikowa** | roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie  z funkcjonowania WSZJK na wydziale) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | dziekan/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

## 3.3 Monitorowanie i ocena postępów studentów w uczeniu się na wydziale

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | monitorowanie oceny postępów studentów w elektronicznym systemie obsługi dziekanatu – Dziekanat XP (DXP) | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * liczba studentów studiujących na wydziale z podziałem na kierunki i semestry * liczba studentów skreślonych oraz przebywających na urlopach dziekańskich * liczba dyplomantów * liczba studentów zarejestrowanych na kolejny semestr studiów | |
| **Częstotliwość badania** | raz na semestr | |
| **Dane źródłowe** | raporty z systemu Dziekanat XP (DXP) | |
| **Dokumentacja wynikowa** | sprawozdanie roczne prodziekana ds. studenckich i kształcenia | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 3.5 | |

## 3.4 Ocena wydziałowej procedury osiągania i dokumentowania efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | analiza wydziałowego rocznego sprawozdania z oceny efektów uczenie się | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | ocena poziomu osiągania efektów uczenia się na wydziale w tym metody stosowanie w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość | |
| **Częstotliwość badania** | raz na rok | |
| **Dane źródłowe** | roczne sprawozdanie z osiągnięcia efektów uczenia się na wydziale | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * wygenerowana dokumentacja z systemu Sylabus PRK * wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia * wnioski usprawniające | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | dziekan/prorektor/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 2.2 | |

## 3.5 Ocena realizacji procesu dyplomowania – uczelniana procedura dyplomowania, wydziałowa procedura przebiegu procesu dyplomowania, wydziałowa procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | analiza jakości i sprawności osiągania efektów uczenia się przypisanych do procesu dyplomowania | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * zgodność z prawodawstwem, systemem PRK oraz efektami uczenia się przypisanymi do kierunku * zgodność tematów prac dyplomowych z kierunkiem studiów * odpowiedni do poziomu kształcenia charakter pracy dyplomowej * udział prac dyplomowych realizowanych w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi * terminowość ukończenia studiów (odsetek osób kończących studia w terminie) | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku akademickim | |
| **Dane źródłowe** | * protokoły egzaminów dyplomowych * uczelniane repozytorium prac dyplomowych * protokoły z okresowego przeglądu prac dyplomowych | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * sprawozdania z analizy wraz z wnioskami mającymi na celu doskonalenie organizacji i funkcjonowania procesu dyplomowania * wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia * wnioski wydziałowych komisji programowych | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | komisje programowe kierunków realizowanych na wydziałach/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 3.3 | |

## 3.6 Ocena możliwości realizacji efektów uczenia się - wydziałowa procedura: wyboru przedmiotów obieralnych i specjalności, przygotowania indywidualnego programu studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | analiza indywidualnych programów studiów oraz analiza uwzględniania preferencji studentów w wyborze przedmiotów obieralnych, specjalności | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | procentowa zgodność realizacji zajęć obieralnych z preferencjami studentów | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku akademickim | |
| **Dane źródłowe** | * zgody na indywidualny program studiów lub indywidualną organizację studiów * zapisy na przedmioty obieralne i specjalności * lista preferencji studenta w wyborze zajęć obieralnych i specjalności | |
| **Dokumentacja wynikowa** | roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie  z funkcjonowania WSZJK na wydziale) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

# **Kryterium 4.** Ocena kadry realizującej zajęcia na studiach (kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje, liczebność kadry oraz rozwój i doskonalenia)

## 4.1 Ocena doboru kadry dydaktycznej – wydziałowa procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | monitoring dorobku naukowego kadry dydaktycznej wydziału | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * stopień dopasowania kadry dydaktycznej i jej kwalifikacji do prowadzonych zajęć w tym do zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiający prawidłową realizację zajęć * kompetencje nauczycieli | |
| **Częstotliwość badania** | raz na rok przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych | |
| **Dane źródłowe** | * plan obsady zajęć dydaktycznych * wykaz prac naukowych * wykaz kompetencji | |
| **Dokumentacja wynikowa** | sprawozdanie z doboru kadry na wydziale | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | zgodnie z procedurą wydziału |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | zgodnie z procedurą wydziału |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 4.2 | |

## 4.2 Ocena jakości kadry dydaktycznej – uczelniana procedura oceny nauczycieli akademickich przez studentów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | analiza na podstawie sprawozdań sporządzonych na wydziałach z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * liczba ocen negatywnych * wyniki statystyk z pytań (sposób przekazywania wiedzy, sposób prowadzenia zajęć, sposób oceniania przez nauczyciela) | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku akademickim | |
| **Dane źródłowe** | * sprawozdania wydziału z wyników ankietyzacji nauczycieli akademickich * analiza statystyczna wyników sporządzona przez dział kształcenia | |
| **Dokumentacja wynikowa** | roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie  z funkcjonowania WSZJK na wydziale) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prorektor/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 4.1 | |

## 4.3 System wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych - nagrody za dydaktykę, pensum, zniżki, awanse

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | * ocena systemu wspierania i motywowania nauczycieli akademickich do rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenie ich kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość * monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * liczba przyznanych wyróżnień „lider współpracy nauka-przemysł” * liczba przyznanych medali za szczególne zasługi dla Uczelni * liczba nadanych stopni naukowych * wyniki okresowej oceny nauczycieli akademickich * liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora Uczelni * liczba przyznanych nagród Rektora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne lub organizacyjne * wyniki z ankiety satysfakcji nauczyciela akademickiego | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku, bądź zgodnie z terminami obowiązującymi w akcie prawnym | |
| **Dane źródłowe** | * regulamin przyznawania wyróżnień „Lider współpracy nauka-przemysł” – zarządzenie Rektora * zasady przyznania medalu „Za szczególne zasługi dla Uczelni”- uchwała Senatu * zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, doktora habilitacyjnego, tytułu profesora – uchwała Senatu * kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich oraz trybu i podmiotów dokonujących oceny okresowej * zarządzenie w sprawie określenia kryteriów zatrudniania na stanowisku profesora Uczelni  w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie * zarządzenie w sprawie Regulaminu przyznawania nauczycielom akademickim nagród Rektora za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne lub organizacyjne albo za całokształt dorobku * zarządzenie w sprawie wysokości stawek wynagrodzenia za pracę nauczycieli akademickich  w godzinach ponadwymiarowych, stawek godzinowych obowiązujących przy ustalaniu wynagrodzenia za zajęcia dydaktyczne wykonywane na podstawie umowy zlecenia lub umowy zawieranej z osobą prowadzącą działalność gospodarczą obowiązujących od danego roku akademickiego * procedura ankietyzacji badania satysfakcji nauczyciela akademickiego | |
| **Dokumentacja wynikowa** | roczne sprawozdanie dziekana lub osoby wyznaczonej przez dziekana | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prorektor/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

# **Kryterium 5.** Ocena infrastruktury, zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programów studiów, warunków prowadzenia zajęć oraz ich zastosowanie

## 5.1 Ocena bazy dydaktycznej i materialnej wykorzystywanej w realizacji kształcenia – wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | analiza zgodności bazy dydaktycznej (w tym wyposażenia laboratoryjnego) z treściami programowymi i wymaganymi efektami uczenia się w przedmiocie w tym infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * przydatność bazy laboratoryjnej oraz materialnej wydziału wykorzystywanej w dydaktyce * lista sal i pracowni specjalistycznych * dostęp do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość * unowocześnianie i aktualizowanie oprogramowania oraz infrastruktury informatycznej  w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość | |
| **Częstotliwość badania** | * każdorazowo przed pierwszym uruchomieniem przedmiotu/modułu * raz na rok | |
| **Dane źródłowe** | * zgodnie z wydziałową procedurą * dane zawarte w panelu ZUT (www.panel.zut.edu.pl) | |
| **Dokumentacja wynikowa** | sprawozdanie dotyczące oceny bazy laboratoryjnej i materialnej | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | komisja programowa (przy pierwszym uruchomieniu)/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia (raz na rok) |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 2.12 | |

## 5.2 Analiza dostępności literatury zgodnie z sylabusami

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | weryfikacja sylabusów (kart zajęć) pod względem dostępność literatury | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * aktualność listy literatury podstawowej i uzupełniającej w karcie zajęć co do treści kształcenia * dostępność literatury oraz liczba egzemplarzy odpowiednia do liczby zapotrzebowania w Uczelni * rodzaj wykorzystywanego narzędzia informatycznego oraz jego dostosowanie do osób z niepełnosprawnościami * dostępność literatury (materiałów dydaktycznych) w formie elektronicznej również w przypadku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość | |
| **Częstotliwość badania** | * każdorazowo przed pierwszym rozpoczęciem zajęć * raz na rok | |
| **Dane źródłowe** | * sprawozdanie z przeglądów sylabusów przygotowane przez komisje programowe * baza biblioteczna | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * protokoły z analizy dostępności literatury * aktualne sylabusy | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia (raz na rok) |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 2.1 | |

## 5.3 Infrastruktura, a osoby z niepełnosprawnościami – przeciwdziałanie dyskryminacji

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | monitorowanie i ocena udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami w obrębie jednostek organizacyjnych wydziału | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * ocena dostępności pomieszczeń, w których prowadzone są zajęcia dydaktyczne dla studentów z niepełnosprawnościami * ocena stanu środków audiowizualnych w pomieszczeniach, w których prowadzone są zajęcia dla studentów z niepełnosprawnościami * ocena uwzględnienia potrzeb osób z niepełnosprawnościami przy organizowaniu i wyposażaniu stanowisk pracy i miejsc kształcenia * ocena dostępności infrastruktury informatycznej i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych | |
| **Częstotliwość badania** | raz na rok przez administrator obiektu lub pełnomocnika dziekana ds. studentów z niepełnosprawnościami | |
| **Dane źródłowe** | wnioski i uwagi pełnomocnika dziekana ds. osób z niepełnosprawnościami lub administratora obiektu | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * protokół z przeglądu infrastruktury, pod kątem udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami, sporządzony przez pełnomocnika dziekana ds. osób z niepełnosprawnościami/administratora obiektu * wydziałowa procedura oceny bazy dydaktycznej | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | prodziekan/wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 2.7, 2.9, 5.1 | |

## 5.4 Okresowy przegląd infrastruktury

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | monitorowanie infrastruktury Uczelni, w tym wyposażenia technicznego i specjalistycznego | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * kontrola stanu pomieszczeń Uczelni/wydziału i wyposażenia technicznego w zakresie BHP  i kształcenia * kontrola utrzymania urządzeń technicznych i specjalistycznego sprzętu (aparatury, sprzętu komputerowego, urządzeń multimedialnych) w stanie zapewniającym pełną sprawność  i bezpieczeństwo pracy * ocena dostępności instrukcji bezpiecznego korzystania z urządzeń technicznych i sprzętu | |
| **Częstotliwość badania** | przynajmniej raz w roku | |
| **Dane źródłowe** | * okresowy przeglądy urządzeń technicznych i aparatury * okresowy przegląd pomieszczeń przez Inspektorat BHP * informacja panel.zut.edu.pl | |
| **Dokumentacja wynikowa** | raport o stanie infrastruktury | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | inspektorat BHP, kierownicy jednostek, administrator obiektu |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | Rektor/dziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

# **Kryterium 6.** Ocena współpracy z interesariuszami w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów oraz jej wpływ na rozwój studiów

## 6.1 Ocena opinii pracodawców o absolwentach – procedura ankietyzacji pracodawców

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * poziom przygotowania absolwenta Uczelni do pracy * profil wymagań wobec absolwenta | |
| **Częstotliwość badania** | zgodnie z procedurami opisanymi w zarządzeniach Rektora | |
| **Dane źródłowe** | wyniki z ankietyzacji | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji * wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia * wnioski do usprawnienia oferty usług edukacyjnych | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | biuro karier/dział kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | zgodnie z zarządzeniem Rektora |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

## 6.2 Ocena relacji z interesariuszami zewnętrznymi wydziału – wydziałowa procedura badania rynku pracy w obszarach zgodnych z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | przyjęte metody badania w procedurach wydziału, analiza potrzeb | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | przydatność zawodowa absolwenta do potrzeb rynku pracy | |
| **Częstotliwość badania** | zgodnie z procedurami obowiązującymi na wydziale | |
| **Dane źródłowe** | dane źródłowe do analizy zgodne z procedurami obowiązującymi na wydziale | |
| **Dokumentacja wynikowa** | roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie  z funkcjonowania WSZJK na wydziale) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | osoby wskazane w procedurach wydziału oraz wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | dziekan i osoby wskazane w procedurach wydziału |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

# **Kryterium 7.** Ocena warunków i sposobu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na studiach

## 7.1 Ocena mobilności studentów i pracowników – uczelniane i wydziałowa procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników w ramach programów zagranicznych i krajowych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników Uczelni | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | liczba studentów i pracowników uczestniczących w wyjazdach | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku akademickim | |
| **Dane źródłowe** | * sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej * dane liczbowe z działu kształcenia dotyczące programów krajowych * dane liczbowe z działu mobilności międzynarodowej, dotyczące programów międzynarodowych | |
| **Dokumentacja wynikowa** | roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie  z funkcjonowania WSZJK na wydziale) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowy pełnomocnik dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej /działu kształcenia/ dział mobilności międzynarodowej / wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 7.2 | |

## 7.2 Uczelniane i wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | monitoring stopnia mobilności studentów i pracowników spoza Uczelni | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | liczba studentów spoza Uczelni realizujących kształcenie w ramach programów zagranicznych  i krajowych | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku akademickim | |
| **Dane źródłowe** | * sprawozdanie wydziałowego pełnomocnika dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej * dane liczbowe z działu kształcenia dotyczące programów krajowych * dane liczbowe z działu mobilności międzynarodowej, dotyczące programów zagranicznych | |
| **Dokumentacja wynikowa** | roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie  z funkcjonowania WSZJK na wydziale) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowy pełnomocnik dziekana ds. dydaktycznej współpracy międzynarodowej / dział kształcenia/ dział mobilności międzynarodowej /wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/ uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 7.1 | |

# **Kryterium 8.** Ocena wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

## 8.1 Ocena kariery zawodowej absolwenta Uczelni – procedura ankietyzacji monitorowania kariery zawodowej absolwenta

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | sondaż diagnostyczny, analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem Rektora, analiza rankingów Uczelni | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * wskaźnik zatrudnienia * poziom satysfakcji absolwenta z wykonywanej pracy * przydatność nabytych w trakcie studiów efektów uczenia się na zajmowanym stanowisku | |
| **Częstotliwość badania** | zgodnie z procedurami opisanymi w zarządzeniach Rektora | |
| **Dane źródłowe** | wypełnione ankiety (wyniki z ankietyzacji) | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji * wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia * wnioski do usprawnienia oferty usług edukacyjnych | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | dział kształcenia/sekcja ds. programów i jakości kształcenia/wydziałowa i uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | zgodnie z zarządzeniem Rektora |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

## 8.2 Ocena wsparcia materialnego studentów – regulamin przyznania pomocy materialnej studentom ZUT

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | analiza regulaminu | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | zgodność z ustawą, opiniami samorządu studentów, możliwościami finansowymi Uczelni i wydziału | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku akademickim | |
| **Dane źródłowe** | sprawozdanie o pomocy materialnej udzielonej studentom (przyznawanie stypendium socjalnego, stypendium socjalnego w zwiększonej wysokości, stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, zapomogi losowej, stypendium Rektora) | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * wyniki analizy * wnioski stypendialne | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | dziekan/wydziałowa komisja stypendialna |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prorektor/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

## 8.3 Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom – procedura oceny warunków socjalnych na wydziale

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | sondaż diagnostyczny w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | ocena warunków socjalnych w tym:   * jakość i dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego, * dostęp do Internetu, * jakość infrastruktury wydziału | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku akademickim | |
| **Dane źródłowe** | ankieta Uczelni | |
| **Dokumentacja wynikowa** | wnioski usprawniające i doskonalące organizację i funkcjonowanie Uczelni/ wydziału (roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/sekcja ds. programów  i jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniach Rektora |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 2.5, 2.7 | |

## 8.4 Monitorowanie i ocena systemu wsparcia studentów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | ocena procesu wspomagania studentów w procesie kształcenia | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * wsparcie studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, w tym wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury  i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość * wsparcie dla studentów wybitnych * wsparcie w korzystaniu z różnorodności form aktywności (naukowej, sportowej, artystycznej, organizacyjnej, w zakresie przedsiębiorczości) * dostępność dla wszystkich studentów * możliwość składania wniosków i skarg oraz sposoby ich rozpatrywania * działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałanie wszelkim formą dyskryminacji i przemocy, oraz pomoc ofiarom * w przypadku prowadzenia zajęć zdalnych, przeprowadzone szkolenia przygotowujące do zajęć * stosowane instrumenty mające na celu motywowanie studentów do osiągania bardzo dobrych wyników * kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się * wsparcie samorządu i organizacji studenckich * przyznawanie urlopu dziekańskiego na umotywowany wniosek studenta * indywidualny program studiów oraz indywidualna organizacja studiów | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku akademickim | |
| **Dane źródłowe** | * wydziałowa procedura ubiegania się o indywidualną organizację studiów, * ankieta studenta, * ankieta Uczelni | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami * wnioski o urlopy dziekańskie * roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie  z funkcjonowania WSZJK na wydziale) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/prodziekani |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | dziekan/prodziekan |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |

# **Kryterium 9.** Ocena dostępności informacji na temat, warunków i realizacji kształcenia oraz osiąganych rezultatów

## 9.1 Ocena dostępu do informacji – uczelniane i wydziałowa procedura udostępniania informacji o procesie kształcenia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia w tym dotyczącego kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | dostęp do informacji zgodnie z zachowaniem zasad bezpieczeństwa | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku akademickim | |
| **Dane źródłowe** | obowiązujące zarządzania | |
| **Dokumentacja wynikowa** | wnioski usprawniające dostęp do informacji (roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | pracownicy funkcyjni, którym przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www uczelni/wydziału/ wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 9.2 | |

## 9.2 Ocena obiegu informacji – uczelniane i wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | monitoring w zakresie jakości i dostępu do informacji na temat realizacji procesu kształcenia | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * aktualność informacji * kompletność informacji (od procesu rekrutacji do dyplomowania) * możliwość dostępu do informacji przez osoby z niepełnosprawnościami * szybki dostęp do informacji zgodnie z jej przeznaczeniem i adresatem | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku akademickim | |
| **Dane źródłowe** | obowiązujące zarządzania | |
| **Dokumentacja wynikowa** | wnioski usprawniające dostęp do informacji (roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie z funkcjonowania WSZJK na wydziale)) | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | pracownicy funkcyjni, którym przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www Uczelni/wydziału/ wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** | 9.1 | |

# **Kryterium 10.** Ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, projektowanie, monitorowanie, zatwierdzanie, przegląd i doskonalenie programów studiów

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Metody badań** | ocena funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia | |
| **Kryteria i wskaźniki oceny** | * zgodność WSZJK z wymaganiami i zaleceniami PKA * zgodność WSZJK z wymaganiami MEiN * zgodność WSZJK ze standardami i wskazówkami dotyczącymi zapewnienia jakości kształcenia w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego | |
| **Częstotliwość badania** | raz w roku lub niezwłocznie po otrzymaniu zaleceń PKA | |
| **Dane źródłowe** | * dobre praktyki * narzędzia informatyczne wspierające wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia * procedury wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia | |
| **Dokumentacja wynikowa** | * roczne sprawozdanie wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (sprawozdanie  z funkcjonowania WSZJK na wydziale) * raporty samooceny i z wizytacji PKA | |
| **Zespoły/osoby** | **monitorujące** | wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia/uczelniana komisja ds. jakości kształcenia |
| **podejmujące decyzje w sprawie zmian** | prodziekan/dziekan/prorektor/Rektor |
| **Powiązanie z innym kryterium** |  | |