

Zarządzenie nr 66

Rektora Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 10 maja 2022 r.

w sprawie Regulaminu konkursu na Grant Rektora dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w ZUT, realizowany w roku 2022

Na podstawie art. 23 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Wprowadza się Regulamin konkursu na Grant Rektora dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, realizowany w roku 2022, który stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

1. Grant Rektora dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w ZUT, realizowany w roku 2022, finansowany jest z wydzielonych środków na realizację centralnych zadań celowych ZUT na działania projakościowe w ramach dyscyplin naukowych, przeznaczonych na granty dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w ZUT.
2. Na realizację grantów w 2022 roku, w ramach konkursu na Grant Rektora, przeznaczono środki w wysokości 750 000,00 zł.
3. Maksymalna kwota finansowania grantu (projektu) nie może przekroczyć 30 000 PLN, z zachowaniem zasady zakazu podwójnego finansowania.
4. Termin realizacji Grantu Rektora obejmuje okres od dnia przyznania finansowania grantu do dnia 15 grudnia 2022 r.

§ 3.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

dr hab. inż. Jacek Wróbel, prof. ZUT

Regulamin

konkursu na Grant Rektora dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w ZUT, realizowany w roku 2022

Postępowanie ogólne

§ 1.

1. Konkurs na Grant Rektora adresowany jest wyłącznie do doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie, zwanej dalej „Szkolą Doktorską”, z wyłączeniem osób, które na dzień złożenia wniosku:
 - a) są kierownikami projektów realizowanych w ZUT, finansowanych z funduszy zewnętrznych;
 - b) są beneficjentami projektu „Doktorat Wdrożeniowy”;
 - c) są wykonawcami prac badawczych, finansowanych ze źródeł zewnętrznych, o tej samej tematyce i zakresie, co planowany grant.
2. Doktorant może złożyć tylko jeden wniosek grantowy w danej edycji (rocznej).
3. Doktorant – beneficjent grantu jest jednocześnie kierownikiem i głównym wykonawcą projektu, odpowiedzialnym za jego wykonanie i rozliczenie.
4. Dziekan lub wyznaczona przez niego osoba sprawuje nadzór nad poprawnością wydatkowania i rozliczenia środków przyznanych na realizację grantu, realizowanego na danym wydziale.
5. Nadzór merytoryczny nad realizacją grantu sprawuje promotor doktoranta, realizującego grant.

Warunki udziału w konkursie

§ 2.

1. Podstawą ubiegania się o przyznanie środków na realizację w 2022 roku Grantu Rektora jest złożenie wniosku grantowego w sekretariacie Szkoły Doktorskiej w ZUT, w terminie do dnia 31 maja 2022 r., do godz. 15.30.
2. Wniosek należy złożyć w wersji papierowej, zgodnie ze wzorem druku formularza wniosku o finansowanie Grantu Rektora, który stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu.
3. W ramach grantu wnioskodawca powinien zaplanować kosztorys (w zał. nr 1), który obejmuje wyłącznie koszty bezpośrednio związane z realizacją projektu, w tym:
 - a) zakupu odczynników;
 - b) zakupu materiałów;
 - c) zakupu drobnego sprzętu objętego jednorazową amortyzacją do 10 000 PLN brutto (nie jest możliwe łączenie zakupu sprzętu z innym źródłem finansowania);
 - d) wyjazdów krajowych lub zagranicznych dla kierownika grantu, których realizacja jest konieczna do realizacji lub upowszechnienia otrzymanych wyników;

- e) publikacji naukowych w czasopismach naukowych (przyjęte do druku w 2022 r.) za minimum 100 pkt z listy czasopism punktowanych, ogłoszonych w komunikacie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 grudnia 2021 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (z późn. zm.).

Harmonogram przebiegu konkursu

§ 3.

Konkurs na Grant Rektora odbywa się w następujących terminach:

- 1) składanie i nabór wniosków grantowych – do 31 maja 2022 r.
- 2) ocena formalna wniosków – od 1 czerwca 2022 r. do 3 czerwca 2022 r.
- 3) ocena merytoryczna wniosków przez komisję – od 3 czerwca 2022 r. do 10 czerwca 2022 r.
- 4) ogłoszenie wyników konkursu – 13 czerwca 2022 r.

Tryb rozpatrywania wniosków

§ 4.

1. Ocena wniosków grantowych złożonych w ramach konkursu na Grant Rektora, realizowany w roku 2022, prowadzona jest dwuetapowo i obejmuje ocenę formalną wniosku (etap I) oraz ocenę merytoryczną wniosku (etap II).
2. Etap I oceny obejmuje weryfikację przez pracownika Szkoły Doktorskiej poprawności złożonego wniosku pod względem formalnym. W uzasadnionych przypadkach wnioskodawca może zostać wezwany do uzupełnienia braków formalnych. Uzupełnień należy dokonać w ciągu 3 dni roboczych od dnia otrzymania, drogą e-mailową, wezwania. Niezłożenie uzupełnień w regulaminowym terminie skutkuje zaprzestaniem dalszego procedowania wniosku.
3. Ocenę wniosków grantowych w etapie I przeprowadza się zgodnie z arkuszem oceny formalnej, którego wzór druku stanowi załącznik 2 do Regulaminu.
4. Etap II obejmuje merytoryczną ocenę wniosków grantowych przez komisję ds. oceny wniosków i realizacji grantu, zwaną dalej „komisją ds. oceny”, w składzie 3 członków posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk, w której złożony jest wniosek. Odpowiedzialnym za realizację oceny merytorycznej jest prorektor ds. nauki, który powołuje komisję ds. oceny. Za pracę w komisji ds. oceny nie przysługuje wynagrodzenie.
5. Ocenę wniosków grantowych w ramach etapu II przeprowadza komisja ds. oceny, zgodnie z kartą oceny merytorycznej wniosku, której wzór druku stanowi załącznik 3 do Regulaminu.
6. Komisja ds. oceny ustala ranking projektów i przedstawia rekomendacje dotyczące dofinansowania Rektorowi.
7. Finansowanie zostaje przyznane grantom najwyższej ocenionym, do wyczerpania przeznaczonej puli środków.

8. Wyniki postępowania konkursowego są jawne. Ogłoszenie wyników następuje poprzez zamieszczenie wykazu beneficjentów Grantu Rektora (listy wniosków, które uzyskały grant, uszeregowanych zgodnie z liczbą uzyskanych punktów wraz z informacją o wysokości udzielonego finansowania) na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej. O decyzji komisji ds. oceny o rekomendowaniu lub nierekomendowaniu projektu grantowego do dofinansowania informowani są wnioskodawcy grantowi pisemnie i/lub za pośrednictwem poczty elektronicznej.
9. Od decyzji, o której mowa w ust. 8, odwołanie nie przysługuje.

Zasady realizacji grantu

§ 5.

1. Kierownik grantu jest zobowiązany do:
 - a) realizacji prac zgodnie z harmonogramem i opisem przedstawionym we wniosku;
 - b) udokumentowania poniesionych kosztów bezpośrednich (kosztorys) zgodnie z przepisami obowiązującymi w ZUT;
 - c) terminowego i prawidłowego rozliczenia grantu;
 - d) do niezwłocznego powiadomienia prorektora ds. nauki o odstępstwach w realizacji grantu wraz z pisemnym opisem przyczyn ich powstania;
 - e) złożenia raportu końcowego z realizacji grantu w terminie, przygotowanego zgodnie z wzorem druku określonym w załączniku 4 do Regulaminu;
 - f) sprawdzenia, czy opublikowane w ramach grantu prace są afiliowane w Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie;
 - g) spełniania obowiązków informacyjno-promocyjnych projektu, tzn. umieszczania w publikacjach, materiałach konferencyjnych, plakatach itp. informacji o nazwie projektu w wersjach:
 - polskojęzycznej: *Pracę wykonano w ramach Grantu Rektora dla Doktorantów Szkoły Doktorskiej w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie nr ...;*
 - anglojęzycznej: *This work was supported by Rector of the West Pomeranian University of Technology in Szczecin for PhD students of the Doctoral School, grant number: ...*Niepodanie tej informacji skutkuje tym, że materiały nie będą uwzględniane w rozliczeniu grantu.
2. Podstawą rozliczenia grantu są publikacje naukowe przyjęte do druku w okresie do 6 miesięcy od daty finansowego rozliczenia grantu. Decyzja wydawnictwa o przyjęciu stanowi załącznik do finansowego rozliczenia.
3. Za rozliczony uznać należy grant, którego realizacja została udokumentowana przynajmniej 1 publikacją naukową w czasopiśmie z listy czasopism punktowanych ogłoszonych w komunikacie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 grudnia 2021 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych (z późn. zm.), której punktacja wynosi co najmniej 100 pkt. Kierownik grantu powinien być jedynym autorem korespondencyjnym tej publikacji. Prace, w których niespełniony jest co najmniej jeden z powyższych warunków, nie będą uwzględniane w rozliczeniu grantu.

4. Okres realizacji grantu przez kierownika rozpoczyna się w dniu przyznania finansowania przez Rektora, a koniec jego realizacji w tym finansowe rozliczenie grantu następuje nie później niż do dnia 15 grudnia 2022 roku.
5. W przypadku utraty przez kierownika grantu statusu uprawnionego do jego realizacji lub zaistnienia okoliczności uniemożliwiających jego realizację, grant ulega zakończeniu, a jego finansowanie zostaje wstrzymane przez Rektora. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zobowiązany jest do niezwłocznego przekazania informacji o skreśleniu doktoranta do Rektora i dziekana wydziału, na którym realizowany jest grant. Promotor doktoranta, któremu wstrzymano finansowanie, przekazuje pisemne wyjaśnienie opisu realizacji projektu do dyrektora Szkoły Doktorskiej, który następnie przekazuje je do komisji ds. oceny.

Raport końcowy z realizacji grantu

§ 6.

1. Kierownik grantu składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach raport końcowy z jego realizacji, opracowany zgodnie ze wzorem druku, stanowiącego załącznik nr 4 do Regulaminu.
2. Raport końcowy składany jest w ciągu 3 miesięcy od daty zakończenia realizacji grantu, nie później niż do dnia 15 marca 2023 r.
3. Kierownik grantu składa do dyrektora Szkoły Doktorskiej, jednak nie później w ciągu 3 miesięcy od daty zakończenia realizacji grantu (rozliczenia finansowego grantu), kserokopie publikacji (dotyczy wyłącznie publikacji opublikowanych w 2022 r.), abstraktów zjazdowych konferencji, certyfikatów potwierdzających udział konferencjach, o ile ww. aktywności były realizowane w tym okresie.
4. Grant zostanie uznany za zrealizowany po przyjęciu raportu końcowego przez komisję ds. oceny.
5. Komisja ds. oceny może wezwać kierownika grantu do złożenia dodatkowych wyjaśnień w przypadkach spornych lub budzących wątpliwości.
6. W przypadku nierozliczenia grantu z poprzedniej edycji nie można ubiegać się o dofinansowanie w kolejnej edycji grantów Rektora.

Prawa autorskie

§ 7.

1. Grant oraz jego rezultaty stanowią przedmiot prawa autorskiego.
2. Autorskie prawo osobiste do projektu i jego rezultatów przysługują proporcjonalnie do nakładu pracy kierownikowi projektu.
3. Kierownik grantu przekazuje na rzecz ZUT wszelkie prawa majątkowe do projektu bez dodatkowego wynagrodzenia w zakresie wszystkich pól eksploatacji.
4. W przypadku dokonania wynalazku, wzoru użytkowego albo wzoru przemysłowego będącego wynikiem projektu, prawo do uzyskania patentu na wynalazek, prawo ochronne na wzór użytkowy, jak również prawo do rejestracji wzoru przemysłowego przysługuje zgodnie z Regulaminem zarządzania własnością intelektualną ZUT.

Formularz wniosku

o finansowanie Grantu Rektora dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w ZUT,
realizowanego w roku 2022

Numer Identyfikacyjny Grantu – ZUT NR ZUT/ /2022

Data złożenia

Podpis osoby przyjmującej w Szkole Doktorskiej w ZUT

I. Informacje o grantcie

Tytuł grantu (j. polski/ j. angielski)

II. Dane wnioskodawcy/kierownika grantu

1. Imię i nazwisko
2. Dyscyplina naukowa, w której realizowany jest grant
2. Jednostka (wydział/katedra), w której grant będzie realizowany
3. Imię i nazwisko promotora doktoranta (opiekun merytoryczny projektu)
4. Dane kontaktowe
 - a) nr telefonu
 - b) e-mail
5. Dorobek naukowy wnioskodawcy (3 najważniejszych publikacji opublikowanych w ostatnich 3 latach przed dniem/rokiem złożenia wniosku)

III. Szczegółowy opis grantu

max. 3 strony znormalizowanego tekstu (zalecane formatowanie tekstu: marginesy górny i dolny min. 1,5 cm, marginesy boczne min. 2 cm, krój Times New Roman lub równoważny, rozmiar min. 11 punktów, pojedyncza interlinia) obejmujący kolejno:

- a) aktualny stan wiedzy,
- b) cel pracy,
- c) materiały i metodyka pracy,
- d) elementy nowości oraz ewentualne znaczenie poznawcze i/lub praktyczne.

IV. Harmonogram prac

Numer zadania	Nazwa zadania	Opis zadania	Okres realizacji zadania (rozpisany na miesiące)
			Razem 6 miesięcy

V. Informacja nt. planowanego aktywnego udziału kierownika projektu w konferencjach krajowych i zagranicznych w celu przedstawienia wyników grantu

VI. Planowane formy zakończenia/rezultaty badań (artykuły naukowe), proponowane rezultaty:

- Artykuł(y) naukowy(e) w czasopiśmie z obowiązującego wykazu MEiN, liczba
- Monografia(e) w wydawnictwie z obowiązującego wykazu MEiN, liczba
- Zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe, liczba
- Inne (wymienić jakie), liczba

VII. Kosztorys grantu wraz z uzasadnieniem

lp.	Pozycja	Opis (uzasadnienie i kalkulacja)	Ilość	Wartość (PLN)
1.	Aparatura naukowa ¹			
2.	Delegacje krajowe			
3.	Delegacje zagraniczne			
4.	Materiały odczynniki			
5.	Koszt publikacji			
			Razem	

¹ nie większe niż 10 000 PLN

Oświadczam, że zapoznałem się z Regulaminem konkursu na Grant Rektora dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w ZUT, realizowany w roku 2022.

miejsce, data _____

podpis wnioskodawcy _____

podpis promotora doktoranta ubiegającego się o grant _____

podpis i pieczęć dziekana wydziału, na którym realizowany będzie grant _____

VIII. Ankieta określająca charakter grantu (pkt 1 obowiązkowy; 2 – 4, jeśli dotyczy)

Lp.	Pytanie	TAK	NIE
1.	Czy do prowadzenia badania potrzebna jest zgoda właściwej komisji?* (komisji bioetycznej (KB); komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach; na podstawie przepisów o mikroorganizmach i organizmach genetycznie zmodyfikowanych; na badania na gatunkach chronionych na obszarach objętych ochroną; inne pozwolenia na badania kliniczne)		
2.	Badanie będzie realizowane w ramach już uzyskanej zgody KB (należy dołączyć do wniosku)		
3.	Zgoda KB zostanie przedstawiona niezwłocznie po akceptacji grantu przed rozpoczęciem realizacji		
4.	Realizacja badania winna być objęta ubezpieczeniem.		

* w przypadku wymogu uzyskania opinii zgody/opinii/zezwoleń/pozwoleń właściwych komisji na prowadzenie zaplanowanych w grantzie projekcie badań, kierownik grantu dostarcza właściwe dokumenty niezwłocznie po ich uzyskaniu, nie później niż przed rozpoczęciem realizacji grantu.

miejsowość, data _____

podpis wnioskodawcy _____

Klauzula informacyjna przetwarzania danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust 1 i 2 ogólnego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO) oraz ustawą z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r., poz. 1781):

1. Administratorem danych osobowych jest Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie, al. Piastów 17, 70-310 Szczecin, reprezentowany przez Rektora.
2. Administrator danych osobowych powołał osobę nadzorującą prawidłowość przetwarzania danych osobowych, z którą można skontaktować się za pośrednictwem adresu e-mail: IOD.kurek@zut.edu.pl
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu finansowania, realizacji oraz rozliczenia grantu oraz realizacji obowiązków Uczelni wynikających z przepisów prawa, tj. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) oraz rozporządzeń wykonawczych do ustawy. Pani/Pana dane wykorzystywane będą ponadto do celów statutowych, archiwalnych, statystycznych.
4. Podstawą prawną do przetwarzania Pani/Pana danych stanowi art. 6 ust. 1 lit. a–c, e ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO) w związku z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) oraz rozporządzeń wykonawczych do ustawy
5. Dane osobowe nie będą przekazywane innym podmiotom zewnętrznym z wyjątkiem przypadków przewidzianych przepisami prawa.

6. Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji ww. celów oraz obowiązków archiwalnych i statystycznych Administratora, jak również dla udokumentowania działalności ZUT, a w przypadku udostępnienia danych w celu informacyjnym – do czasu wycofania zgody.
7. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.
8. Podanie danych jest obowiązkowe, w przypadku ich niepodania nie będzie mogła Pani/Pan wnioskować o przyznanie grantu.
9. Posiada Pani/Pan prawo do: żądania od Administratora danych osobowych dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.
10. Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do Prezesa UODO, gdy uzasadnione jest, że Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są przez Administratora danych osobowych niezgodnie z ogólnym Rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r.
11. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres realizacji grantów określonych w pkt 3, a następnie zostaną zarchiwizowane.

Arkusz oceny formalnej wniosku (I etap)

o Grant Rektora, realizowany w 2022 roku

Konkurs

Nr grantu

Tytuł grantu

Kierownik grantu

Promotor doktoranta

Lp.	Przedmiot oceny	TAK	NIE	Uwagi
1.	Wnioskodawca jest doktorantem uprawnionym do udziału w konkursie			
2.	Wnioskodawca jest kierownikiem grantu realizowanego ze środków MEiN lub NCBiR, albo który uzyskał decyzję o finansowaniu			
3.	Wnioskowana wartość finansowania zawarta we wniosku nie przekracza 30 000,00 PLN			
4.	Wniosek złożony w regulaminowym terminie			
5.	Wniosek kompletny (przygotowany zgodnie z załącznikiem 1, załączniki)			
6.	Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek w danej edycji konkursu			

.....

(data i podpis pracownika Szkoły Doktorskiej w ZUT dokonującego oceny merytorycznej wniosku)

Karta oceny merytorycznej wniosku (II etap)

o Grant Rektora, realizowany w 2022 roku

Konkurs

Nr grantu

Tytuł grantu

Kierownik grantu

Promotor doktoranta

Jednostka (wydział/ katedra), w której grant będzie realizowany

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Uzasadnienie	Maks. liczba pkt /waga oceny	Liczba przyznanych pkt
1.	Poziom naukowy badań		11/55%	
2.	Planowane efekty		6/30%	
3.	Zasadność i racjonalność wydatkowania		1/5%	
3.	Rzetelność i staranność przygotowania wniosku		1/5%	
4.	Dorobek naukowy kierownika grantu		1/5%	
		Podsumowanie (max 20/100%)		

Decyzja Komisji ds. oceny wniosków i realizacji grantów Rektora

Komisja ds. oceny wniosków i realizacji grantu w składzie:

- 1) – przewodniczący
- 2) – członek
- 3) – członek

– rekomenduje finansowanie projektu w wysokości PLN.

Podpisy Komisji:

- 1)
- 2)
- 3)

Szczecin, dnia

Raport końcowy

z realizacji Grantu Rektora dla doktorantów Szkoły Doktorskiej w ZUT

Nr ZUT SZD/ /2022

I. Tytuł projektu**Suma przyznanego finansowania****II. Dane wnioskodawcy/kierownika projektu**

- 1) Imię i nazwisko kierownika grantu
- 2) Dziedzina/dyscyplina naukowa, w której realizowany był grant
- 3) Imię i nazwisko promotora doktoranta (opiekuna projektu)
- 4) Jednostka (wydział/katedra), w której grant będzie realizowany
- 5) Dane kontaktowe kierownika grantu
 - a) nr telefonu
 - b) e-mail

III. Syntetyczny opis wykonanych badań oraz osiągniętych rezultatów

– w tym jeśli dotyczy: komentarz dotyczący wprowadzonych w trakcie realizacji zmian (maksymalnie 1 strona, zalecane formatowanie tekstu: marginesy górny i dolny min. 1,5 cm, marginesy boczne min. 2 cm, krój Times New Roman lub równoważny, rozmiar min. 11 punktów, pojedyncza interlinia).

IV. Formy upowszechniania**1. Artykuły naukowe/Monografie i rozdziały w monografiach, które zostały wydane lub zostały złożone do druku w związku z realizacją grantu**

Autorzy (zaznaczyć nazwisko autora korespondencyjnego)	Tytuł artykułu/monografii	Czasopismo/ wydawnictwo, rok publikacji, tom, zeszyt, strony	Punkty MEiN*	IF (w roku wydania pracy)

* zgodnie z Komunikatem MEiN z dnia 1 grudnia 2021 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, z późn. zm.

2. Materiały z konferencji o zasięgu krajowym i międzynarodowym

Autorzy (proszę podkreślić osobę prezentującą)	Tytuł pracy/rodzaj prezentacji (poster, wystąpienie)	Nazwa i data konferencji/zjazdu	Zasięg	Zdobyte wyróżnienie

3. Zgłoszenia patentowe, wzory użytkowe lub odmiany

Autorzy (podać udział procentowy)	Tytuł	Data zgłoszenia	Numer

4. Inne formy upowszechnienia wyników

.....

V. Koszty poniesione na realizację grantu

Kosztorys

lp.	Pozycja	Opis (uzasadnienie i kalkulacja)	Ilość	Koszt
1.	Aparatura naukowa (wymienić wszystkie zakupione)	1) 2) ...		
2.	Delegacje krajowe			
3.	Delegacje zagraniczne			
4.	Materiały/ odczynniki			
5.	Koszty publikacji			
	Razem			

Miejscowość, data _____

podpis kierownika grantu _____

podpis promotora doktoranta _____

podpis i pieczęć dziekana wydziału, na którym realizowany będzie grant _____

Ocena raportu końcowego z realizacji Grantu Rektora

Nr ZUT SZD/ /2022

przeprowadzona przez komisję ds. oceny wniosków i realizacji grantu

1. Czy w wyniku realizacji grantu osiągnięto zaplanowane rezultaty? (podkreślić właściwą odpowiedź)
 - a) Tak
 - b) Nie
2. Czy w wyniku realizacji grantu powstała publikacja naukowa, przyjęta do druku z listy czasopism punktowanych (zgodnie z Komunikatem MEiN z dnia 1 grudnia 2021 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych z późn. zm.), którego punktacja wynosi co najmniej 100 pkt? (podkreślić właściwą odpowiedź)
 - a) Tak
 - b) Nie
3. Ocena realizacji grantu (podkreślić właściwą odpowiedź)
 - a) pozytywna
 - b) negatywna

Uzasadnienie oceny **przyjęcia/nieprzyjęcia*** raportu końcowego

.....

.....

.....

.....

.....

miejsowość, data _____

Oceny dokonała Komisja ds. oceny wniosków i realizacji grantu w składzie:

- 1) – przewodniczący
- 2) – członek
- 3) – członek

Podpisy Komisji:

- 1)
- 2)
- 3)