

**KRYTERIA AWANSU NA STANOWISKO ADIUNKTA  
na WTiCH  
(wersja skorygowana)**

1. Warunkiem awansu na stanowisko adiunkta osoby posiadającej stopień naukowy doktora jest legitymowanie się odpowiednimi osiągnięciami t.j. dorobkiem naukowo-dydaktycznym, znajomością języka angielskiego oraz korzystnie - naukowym stażem zagranicznym (dla osób po 35 roku życia może to być staż przemysłowy) oraz innymi osiągnięciami przydatnymi w pracy naukowej nauczyciela akademickiego.
2. Osiągnięcia wymienione w pkt.1 kwantyfikuje się w skali punktowej. Za spełnienie warunków awansu przyjmuje się uzyskanie przez Kandydata liczby co najmniej 100 pkt. z zastrzeżeniem p. 3.
3. W uzasadnionych wypadkach losowych dopuszcza się awans kandydata, który uzyskał osiągnięcia skwantyfikowane na nie mniej niż 85 punktów.
4. Dziekan powołuje stałą Komisję Wydziałową, która opiniuje wnioski o awans na stanowisko adiunkta. W skład Komisji jej przewodniczący może powołać ponadto dyrektora jednostki i adiunkta, będącego reprezentantem tej grupy pracowników jednostki, z której wywodzi się (lub w której ma być zatrudniony) Kandydat.
5. Ustala się następującą „wagę” osiągnięć, o których mowa w p.1:

**A. publikacje naukowe i inne osiągnięcia w zespołach wieloautorских: P\***

- |   |         |
|---|---------|
| • publikacja w czasopiśmie z listy FIIN z IF >1,0                   | 25 pkt  |
| • publikacja w czasopiśmie z listy FIIN z IF > 0,6 – 1,0            | 20 pkt  |
| • publikacja w czasopiśmie z listy FIIN z IF > 0,3 – 0,6            | 15 pkt  |
| • publikacja w czasopiśmie z listy FIIN z IF > 0,1 – 0,3            | 10 pkt  |
| • publikacja obcojęzyczna w innym recenzowanym czasopiśmie naukowym | 10 pkt  |
| • publikacja w recenzowanym czasopiśmie PAN w języku polskim        | 7pkt    |
| • publikacja w innym krajowym czasopiśmie recenzowanym              | 3-5 pkt |
| • wystąpienie ustne na konferencji zagranicznej w języku angielskim | 7 pkt   |
| • udzielony patent krajowy  | 10 pkt  |
| • aktywny, udokumentowany udział we wdrożeniu                       | 15 pkt  |

\* W wypadku osiągnięć współautorskich obliczenie punktów kwantyfikacyjnych dokonuje się mnożąc wskaźnik punktowy osiągnięcia przez odpowiedni wskaźnik:

- |        |   |
|--------|---|
| - 1,0  | praca z promotorem/opiekunem naukowym,  |
| - 0,85 | praca z promotorem/opiekunem naukowym oraz 1 dodatkowym współautorem,                     |
| - 0,70 | praca z promotorem/opiekunem naukowym oraz 2 dodatkowymi współautorami,                   |
| - 0,55 | praca z promotorem/opiekunem naukowym oraz 3 dodatkowymi współautorami,                   |
| - 0,40 | praca z promotorem/opiekunem naukowym oraz 4 dodatkowymi współautorami,                   |
| - 0,25 | praca z promotorem/opiekunem naukowym oraz 5 lub większą liczbą dodatkowych współautorów. |

- kierowanie projektem KBN/MNiI lub równoważnym 25 pkt
- główny wykonawca w projekcie naukowym jak wyżej 10 pkt
- kierowanie projektem edukacyjnym zagranicznym 25 pkt
- główny wykonawca w projekcie edukacyjnym jak wyżej 10 pkt
- indywidualne stypendium naukowe typu Maria Curie Fellowship 20 pkt
- inne indywidualne stypendium naukowe, w zależności od rangi 10-20 pkt

**B. staże naukowe zagraniczne:**

- staż 6 m-cy\* 30 pkt
- staż 12 m-cy 50 pkt

**C. staże przemysłowe krajowe lub zagraniczne:**

- staż przemysłowy w kraju nie krótszy niż 12 m-cy 35 pkt
- staż przemysłowy w kraju nie krótszy niż 36 m-cy 50 pkt
- staż przemysłowy zagraniczny nie krótszy niż 12 m-cy 50 pkt

**D. kursy języka angielskiego\*\***

- przedstawienie świadectwa zdania kwalifikowanego egzaminu z języka angielskiego w kraju lub za granicą (British Council, TOEFL, egzamin państwowy) 20 pkt
- przedstawienie świadectwa ukończenia innego kursu języka angielskiego 10 pkt
- zdanie egzaminu z języka angielskiego przed stałą Komisją Wydziałową ds. sprawdzania znajomości języka, z udziałem pracownika SPNJO 20 pkt
- przedstawienie świadectwa ukończenia kwalifikowanego kursu językowego (niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski) 10 pkt
- zdanie egzaminu z innego języka (niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski) przed Komisją Wydziałową, z udziałem pracownika SPNJO 10 pkt

**6. Ocena aktywności dydaktycznej : wyróżniająca aktywność i sprawność**  
Kandydata może być oceniona w następujący sposób:

- udział w autorstwie skryptów do 10 pkt
- udział w autorstwie pomocy dydaktycznych do 5 pkt
- udział w opracowaniu nowych zajęć dydaktycznych do 5 pkt
- udokumentowane wprowadzanie nowoczesnych instrumentów dydaktycznych do 5 pkt
- dotychczasowe doświadczenie dydaktyczne do 5 pkt

---

\* dopuszcza się kwantyfikowanie stażu naukowego zagranicznego, o ile jeden pobyt za granicą był nie krótszy od 3 m-cy, a łączny okres pobytu wynosi przynajmniej 6 m-cy.  
W wypadku okresu stażowego przez nieprzerwane 3 m-ce można Kandydatowi zaliczyć 10 pkt.  
Za okresy stażowe 6–12 m-cy przyznawanych będzie proporcjonalnie 30-50 pkt.

\*\* to osiągnięcie (patrz pkt. D) mogą wykazać tylko kandydaci nie legitymujący się stażem naukowym trwającym 6 m-cy lub dłużej albo stażem przemysłowym zagranicznym

Ocenę tego punktu przedstawia bezpośredni przełożony Kandydata z jednostki, w której wykonywał zajęcia dydaktyczne.

7. Wniosek do Komisji, o której mowa w p. 4 kieruje Dziekan na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której pracuje lub ma być zatrudniony Kandydat. Wniosek kierowany jest bezzwłocznie po spełnieniu przez Kandydata warunków awansu wg niniejszych kryteriów.

8. Przyjmuje się, że kryteria Konkursu zostały spełnione tylko w wypadku, gdy Kandydat zgromadził łączną liczbę punktów określoną w p. 2 oraz uzyskał liczbę punktów kwantyfikacyjnych za publikacje naukowe, patenty i wdrożenia wg p. 5 nie mniejszą niż 50

9. Zasady określone w niniejszych kryteriach wchodzi w życie z dniem 1.10.2004 r. i obowiązują wszystkich Kandydatów ubiegających się o stanowisko adiunkta na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej po tym terminie.

Przewodniczący Komisji:

prof.dr hab.inż. Tadeusz Spychaj

Członkowie Komisji:

2. prof.dr hab.inż. Tadeusz Jagodziński

3. prof.dr hab.inż. Antoni Waldemar Morawski

4. prof.dr hab.inż. Maria Jolanta Kurzawa

5. prof.dr hab.inż. Joanna Karcz

6. dr inż. Piotr Tabero