

ZASADY KWALIFIKOWANIA I RECENZOWANIA PRAC

1. Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki
2. W przypadku tekstów powstałych w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy
3. Autorzy pracy i recenzenci nie znają swoich tożsamości
4. Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji/numerów nie są ujawniane; raz w roku czasopismo podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów współpracujących (w ostatnim numerze oraz na stronie internetowej)
5. Recenzja ma formę pisemną na formularzu, którego wzór znajduje się na stronie Wydawnictwa Uczelnianego ZUT w Szczecinie
6. Praca zostaje zaakceptowana do druku wyłącznie po uzyskaniu dwóch pozytywnych recenzji
7. Główny autor, przed wydaniem numeru, otrzymuje tzw. „szczotkę” do korekty, którą potwierdza stosownym oświadczeniem (druk znajduje się na stronie wydawnictwa uczelnianego)
8. Każdy z autorów otrzymuje bezpłatny numer zeszytu z wydrukowaną pracą
9. Redakcja pragnie uczulić **głównych** autorów nadsyłanych prac odnośnie zasad etycznego postępowania przy publikowaniu wyników badań. Szczególnie należy zwrócić uwagę na przypadki tzw. ang. „*ghostwriting*” i „*guest authorship*”. Z „*ghostwriting*” mamy do czynienia wówczas, gdy ktoś wniósł istotny wkład w powstanie publikacji, bez ujawnienia swojego udziału jako jeden z autorów lub bez wymienienia jego roli w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji. Z „*guest authorship*” („*honorary authorship*”) mamy do czynienia wówczas, gdy udział autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a pomimo to jest autorem/współautorem publikacji. Tego rodzaju postępowanie jest przejawem nierzetelności naukowej, a wszelkie wykryte przypadki będą demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów (instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów).